



세계적 동물학대 이슈 +
동물보호의 결정적 결립돌

개식용 종식을 위한 국제컨퍼런스

International Conference
To End Dog Meat Industry Of Korea

2016. 08. 05(Fri) 10:00 ~ 17:50
서울역사박물관 1층 강당 (야주개홀)

주최.

동물보호시민단체 카라 Korea Animal Rights Advocates



www.ekara.org

 **KaRa** Korea Animal
Rights Advocates
(사)동물보호시민단체 카라

고질적 동물학대의 온상, 개식용 금지를 위하여

개식용 종식을 위한 국제컨퍼런스

일시: 2016년 8월 5일(금) 10:00~17:50

장소: 서울역사박물관 1층 강당(야주개홀)

* 점심식사 및 동시통역 제공

프로그램 / 목차

9:50~	등록		
10:00~10:05	개회사	임순례 동물보호시민단체 카라 대표	7p
10:05~10:30	축사	제인 구달 영장류학자 박원순 서울특별시장 우회중 서울대 수의학 교수, 동물복지국회포럼 자문위원단장 박홍근 더불어민주당 국회의원 동물복지국회포럼 공동대표	11p

세션 1. 고질적 동물학대의 온상, 개/식/용

사회: 전진경(동물보호시민단체 카라 상임이사)

10:30~11:00	01 기조발제 한국의 동물복지 현황과 입법전망 그리고 개식용	이정미 정의당 국회의원 동물복지국회포럼 공동대표	25p
11:00~11:30	02 기조발제 세계적인 개식용 금지 추세 및 동물복지	앤드류 플럼블리 Humane Society International 캠페인 매니저	45p
11:30~12:00	03 기조발제 개와 인간	최재천 국립생태원 원장 이화여대 석좌교수	65p

12:00~12:30	Q & A		
12:30~13:30	점심시간		
13:30~13:50	특별 코너 전업한 어느 개농장주의 사연		

세션 2. 개식용 산업에 대한 국내외 대응 활동

사회: 임순례(동물보호시민단체 카라 대표)

13:50~14:20	01 발표 개식용이 야기하는 동물학대와 대응의 현주소	전진경 동물보호시민단체 카라 상임이사	79p
14:20~14:50	02 발표 개농장 개들의 구조 및 입양 활동	아담 파라스칸돌라 Humane Society International 이사	103p
14:50~15:30	03 발표 중국 위린시 개고기 축제 반대 대응 * 부분 순차통역	데지 유 중국 Dalian Vshine Animal Protection 사무총장	115p
15:30~16:00	Q & A		
16:00~16:10	Coffee Break		

세션 3. 개식용 산업 종식을 위한 대안 모색

사회: 전진경(동물보호시민단체 카라 상임이사)

16:10~16:40	01 발표 대한민국 법과 개식용, 개선방안은?	서국화 변호사, 동물보호시민단체 카라 이사	131p
16:40~17:10	02 발표 대만 개식용 금지 입법 현황과 전망	코니 치앙 대만 Taiwan SPCA 사무처장	145p
17:10~17:50	Q & A		
17:50~18:00	마무리		

For The Ban On Dog Meat Industry,
A Hotbed Of Chronic Animal Abuse

International Conference To End Dog Meat Industry Of Korea

10:00~17:50, the 5th of Aug (Fri), 2016

Yajugae Hall at Seoul Museum Of History

**with lunch and simultaneous interpretation provided*

Program

9:50~	Registration		
10:00~10:05	Opening Remark	Yim, Soonrye Representative of KARA	163p
10:05~10:30	Congratulatory Message	Jane Goodall Primatologist Park, Wonsoon Mayor of Seoul Prof. Woo, Hee-Jong Seoul National University, Veterinary Science, Chair of the Advisory Committee on National Assembly's Forum For Animal Welfare Bak, Hong-Geun Assemblyman, Party of The Minjoo, Co-representative of National Assembly's Forum For Animal Welfare	167p

Session 1. Dog Meat Industry, A Hotbed Of Chronic Animal Abuse

Moderator: Cheon, Chinkyung (Executive Director of KARA)

10:30~11:00	01 Keynote Status Of Animal Welfare In Korea With Prospect Of Legislation And Dog Meat	Lee, Jeong-Mi Assemblywoman, Party of Justice, Co-representative of National Assembly's Forum For Animal Welfare	181p
11:00~11:30	02 Keynote Global Trend Of Ban On Dog Meat And Animal Welfare	Andrew Plumbly Campaign Manager, Humane Society International	201p
11:30~12:00	03 Keynote Dogs And Men	Prof. CHOE, Jae C. Ewha Womans University, President of National Institute of Ecology	221p
12:00~12:30	Q & A		
12:30~13:30	Lunch		
13:30~13:50	Special Corner One Former Dog Farmer's Story (Who Made Conversion of Business)		

Session 2. Activities Against Dog Meat Industry

Moderator: Yim, Soonrye (Representative of KARA)

13:50~14:20	01 Presentation Activities Against Dog Meat, Another Name Of Animal Abuse	Cheon, Chinkyung Executive Director of KARA	235p
14:20~14:50	02 Presentation Rescue From Dog Meat Farms and Adoption Of The Dogs	Adam Parascandola Director, Humane Society International	259p
14:50~15:30	03 Presentation Against Yulin Dog Meat Festival In China *consecutive translation	Dezhi Yu Secretary General, Dalian Vshine Animal Protection	271p
15:30~16:00	Q & A		
16:00~16:10	Coffee Break		

Session 3. Finding Systemic Solution To End Dog Meat Industry

Moderator: Cheon, Chinkyung (Executive Director of KARA)

16:10~16:40	01 Presentation A Review Of Korean Law And How To Make Improvements Against Dog Meat	Suh, Cooc-Hwa Lawyer, Member of the Board of KARA	287p
16:40~17:10	02 Presentation Taiwan's Experience With The Ban On Dog Meat	Connie Chiang Executive Director, Taiwan SPCA	301p
17:10~17:50	Q & A		
17:50~18:00	The END		

개회사

개식용 종식을 위한 국제 컨퍼런스
개회사

임순례 (동물보호시민단체 카라 대표)



임순례 (Yim, Soonrye)

동물보호시민단체 카라의 대표이자

한국의 영화감독.

파리 제8대학에서 영화학 석사 학위를 받고 영산대학교 영화영상학과 교수로 재직했으며 <제보자>, <우리 생애 최고의 순간>, <와이키키 브라더스> 등 다수의 영화를 연출했다. 2009년부터 카라의 대표를 역임해 왔으며 동물복지 증진을 위한 여러 사회적 활동에 앞장서고 있다.

개식용 종식을 위한 국제 컨퍼런스 개최사

우선 소중한 시간을 내어 이 행사에 참가해주신 발제자 여러분들과 발표자분들께 감사를 드리고 특히 멀리 외국에서 귀한 발걸음을 내어주신 분들께도 깊은 감사 인사를 드리고 싶습니다.

한국에서 개식용 금지를 위한 국제 컨퍼런스는 최초로 알고 있습니다. 그간 한국의 제 동물단체에서 개식용 금지를 위한 수많은 캠페인 활동과 시위가 있었지만 개식용 근절을 위한 심도 깊은 논의의 장은 부족했던 것이 사실이고 더군다나 국제 컨퍼런스는 시도하기가 쉽지 않은 환경이었습니다. 많은 국제 동물보호 단체에서 개식용 문제에 지대한 관심을 보이며 연대활동을 제의했지만 문화상대주의라는 뜻에 걸린 한국의 개식용 문제가 ‘국제’라는 단어를 쓰는 순간 역효과가 나는 경우가 많았기에 조심스러운 행보를 보였던 것도 사실입니다.

그러나 아무런 큰 진전 상황 없이 답보 상태인 개식용 문제를 더 이상 소극적으로 방어하기에는 개식용 근절을 염원하는 시대적 요구가 너무나 커져만 가고 있습니다. 동물복지에 대한 시민들의 관심이 나날이 증대하는 이러한 중요한 시점에 이렇게 국제적 논의의 장을 처음으로 열게 됨을 매우 뜻깊게 생각하는 바입니다. 이번 국제 컨퍼런스는 개식용 문제를 국내외에 정확하게 알리고 개식용 근절을 위한 국내외적인 활동경험과 정보를 공유하여 현실적인 해결 방안을 모색해 보고자 함입니다. 원론적인 개식용 반대주장을 펴기보다는 입법적 전망과 행정적 선결과제 등을 총체적으로 점검함으로써 한걸음 더 구체적 실현 방법에 다가가 보고자 하는 것이 이 국제 컨퍼런스의 주요 목적입니다.

국제 컨퍼런스를 한번 한다고 해서 개식용 근절에 대한 모든 문제가 일거에 해결되리라고 믿고 있지는 않습니다.

그러나 지속적인 토론의 장과 다양한 연대활동을 통해 사회적 관심과 합의를 도출해내어 중국에는 개식용 금지, 반려동물 식용 금지를 통해 한국 동물복지의 수준을 한 단계 도약시키고자 하는 것이 카라의 목표입니다. 또한 국제사회 일원으로서, 동물에 관해 국제시민이 염원하는 보편적이면서도 상식적인 가치가 자리 잡는 그날을 위해 쉽 없는 노력을 경주할 것을 다시 한번 다짐합니다.

아무쪼록 오늘의 토론이 매우 생산적이고 유용한 그런 시간이 되기를 바라면서 다시 한 번 바쁘신 와중에도 이 자리에 참석하신 청중분들, 행사준비에 노고를 아끼지 않은 실무진께 감사의 인사를 드리면서 제1회 개식용 종식을 위한 국제 컨퍼런스의 개최를 선언합니다.

축사 01

개식용 종식을 위한 국제 컨퍼런스
축사 영상 메시지

제인 구달 (동물학자, 인류학자)



제인 구달 (Jane Goodall)

영국 출신의 저명한 영장류학자이자 동물·생태학자. 세계적으로 권위 있는 침팬지 연구가이며 1977년 야생동물 보호를 위하여 제인구달 연구소를 설립하고 미국 '비인간 권리 프로젝트'의 이사진으로도 활동하는 등 지구적 자연보전과 동물복지 활동에 힘쓰고 있다. 1991년부터 동물, 환경, 이웃을 위한 자발적 풀뿌리 실천교육 프로그램인 '뿌리와 새싹' 운동을 펼치고 있으며 한국에서는 생명다양성재단이 본 프로그램을 운영 중이다.

축사 02

개식용 종식을 위한 국제 컨퍼런스
축사 영상 메시지

박원순 (서울특별시장)



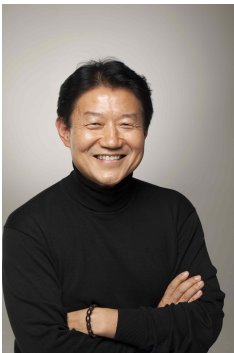
박원순 (Park, Wonsohn)

서울시장이자 시민사회 단체에서 활동한 변호사.
2011년 10월 보궐선거에서 서울시장에 당선된 이래
2014년 6월 재선에 성공하여 서울시장으로 재임하
고 있다. 1995년부터 2002년까지 참여연대 사무처
장을 거쳐 나눔문화 확산을 위해 2000년 아름다운
재단을 창립하고 2006년에는 대안사회를 연구하는
희망제작소를 설립했다. 2006년 필리핀 막사이사이
상 공공봉사 부문을 수상했으며 다수의 저서를 출
간했다.

축사 03

개식용 종식을 위한 국제 컨퍼런스
축사

우희중 (서울대학교 수의과대학 교수, 동물복지국회포럼 자문위원단장)



우희중 (Woo, Hee-Jong)

서울대 수의학과 교수이자 한국수의면역학협의회 (KVIC) 회장.

일본 동경대학 약학부 생명약학 협동과정 석박사를 마치고 미국 펜실베이니아대학 의과대 소아과 분자 질병학교실에서 박사후 연구원을 한 뒤 미국 하버드대학 의과대 외과 종양학교실에서 연구강사를 했다. 민주화를위한전국교수협의회 상임의장을 역임했으며 서울대 교수불자모임 불이회 회장 등 다방면에서 과학자의 사회적 책임을 강조하며 생명존중 화두를 던지고 있다.

개식용 종식을 위한 국제 컨퍼런스 축사

오늘 국내의 개식용 종식을 위한 국제 컨퍼런스가 열리게 된 것을 마음으로부터 축하드립니다. 최근 개식용의 식습관이 점차 혐오시 되고 있고, 또한 줄어들고 있다는 반가운 소식을 듣고 있습니다만, 여전히 개식용 금지의 사회적 합의가 이뤄지지 않고 있는 상황은 매우 아쉽습니다.

세상일이 모두 흑백으로 나뉠 수 있는 것은 아니기에 사회적 선택에 있어서는 어느 지점에서 선을 긋는가의 선택이 대부분이기는 합니다만, 그렇다고 모든 사안에 있어서 애매모호해야 할 이유는 없습니다. 그렇기에 굳이 거론하거나 논쟁할 필요도 없을 개식용이라는 주제가 우리사회에서 여전히 논란인 이유를 생각해 봅니다.

수의학을 전공한 저로서 종종 접하는 개식용 찬성 논거는 그다지 설득력이 없습니다. 우리 민족의 전통 식습관이다, 내지 개고기가 몸에 좋아서 환자들의 회복이나 원기 보충에 좋다 정도입니다. 경우에 따라서는 농장동물은 언급하지 않으면서 왜 개식용은 반대하느냐 정도입니다.

한편, 이런 주장에 대한 반론 역시 종종 초점을 어긋나기도 합니다. 전통문화가 아니다, 과학적으로 개가 몸에 좋다는 근거가 없다 등이 그 사례입니다. 하지만 전통문화라면, 과학적으로 증명되면, 개식용을 찬성할 것은 아니기에, 우리는 개식용이 전통문화이건 몸에 좋건 반대할 필요가 있습니다.

물론 인류나 한반도 역사를 볼 때 기근 등의 자연재해나 전쟁 등으로 인해 지독한 식량 부족이 있을 때도 많았고, 근대 산업화 이전에는 결코 식량이 풍부하지 못했던 것도 사실입니다. 과거 기록에 있듯이 심지어 인육마저 먹었다는 기근 상황에서 생존을 위한 개식용이라면 누구도 이를 비난하지는 못할 것입니다.

그러나 모피를 그토록 좋아하는 서구 문화에서도 점차 모피를 입지 않습니다. 또 스페인의 전통 스포츠이자 헤밍웨이가 그토록 좋아했다는 투우도 이제는 자체적으로 금지하는 데에 이르렀습니다. 과거 노예제도라는 전통이 있었다고 그것을 전통이라면서 고집하는 이가 있다면 얼마나 어리석게 보일까요? 다시 말하면 시대나 환경이 바뀔 때 우리의 인식이나 전통도 그에 맞게 변화하는 것이 필요합니다. 더욱이 한국사회는 이미 먹거리가 부족한 상황도 아니고, 오히려 서구식 과도한 영양상태가 사회문제로 대두되고 있습니다.

한편, 반려동물이 갖는 의미나 중요성에 대하여 굳이 더 말할 필요 없겠습니다만, 개식용에 있어서 무엇보다 강조하고 싶은 것은 공감(Compassion)의 소중함입니다. 아름다운 자연 생태계가 약육강식의 형태로 유지된다는 점에서 자신의 생존이 다른 생명체의 희생에 의존하는 현실을 부정하거나 포장할 필요는 없습니다. 그러나 인간이 인간다운 것은 많은 부분, 인간이 지닌 공감능력과 소통능력에 의합니다. 타자의 고통에 대한 공감과 소통능력이 우리사회를 풍요롭게 하며, 사람이 살만한 사회로 만든다는 것을 부정하지 못합니다.

아직도 우리사회에 남아있는 개식용 문화는 시대에 맞는 동물정책 마련에 장애로 작동합니다. 이해당사자들을 고려하며 진행되는 법 제정 과정에 있어서 동물복지 관련법에 대한 혼란과 갈등은 대부분 국내 개식용에 대한 인식 차와 그에 근간한 산업 구조가 있기 때문입니다. 요즘 부각된 열악한 개 농장 상황이 조속히 정리되지 못하고 마치 서로 논의될 주제인양 거론되는 것도 그 사례가 될 것입니다.

그 점에서 인간과의 공감능력이 가장 잘되는 개를 식용하지 말자는 이 자리란 얼마나 낙후된 우리의 자화상인지 저를 부끄럽게 만듭니다. 이제 지구 생태계의 일원인 인류는 그 공감 능력을 지구 생태계로 확장할 때입니다. 동물을 치료하고 돌보는 수의학의 국내 학문 분류도 과거 농축산 분야에서 의약학 분야로 바뀐 지 이미 오래 되었습니다.

서로의 감정을 공감하며 희노애락을 같이 하는 반려동물인 개를 먹는다는 것은 자신의 삶에서 공감과 소통을 함께 할 대상 중의 하나를 갖지 못한다는 것입니다. 그런 이는 동물만이 아니라 타인과의 공감과 소통에서도 한계를 지니고 있음을 의미할 것입니다.

오늘 이 자리가 개식용에 대한 사회적 합의를 이끌어 내는 자리를 넘어, 사람과 동물, 더 나아가 사람과 사람 사이의 공감과 소통의 문화를 만들어 내는 문화를 우리사회에 안착시키는 뜻 깊은 자리가 될 것을 믿어 의심하지 않기에 다시 한 번 마음으로부터 축하를 드립니다.

축사 04

개식용 종식을 위한 국제 컨퍼런스
축사

박홍근 (더불어민주당 국회의원, 동물복지국회포럼 공동대표)



박홍근 (Bak, Hong-Geun)

제19대와 20대 국회의원이자

더불어민주당 동물복지국회포럼 공동대표.

대한민국 국회에서 2015년 출발한 동물복지국회포럼 초대 공동대표에 이어 20대 국회에서도 동물복지국회포럼 공동대표를 맡고 있다. 상임위원회로는 예산결산특별위원회와 미래창조과학방송통신위원회 소속이며 더불어민주당 공정언론특별위원회 위원장이기도 하다.

개식용 종식을 위한 국제 컨퍼런스 축하

‘개식용 종식을 위한 국제 컨퍼런스’가 국내외의 전문가들을 모시고 많은 분들의 관심과 참여 속에서 성황리에 열리게 된 것을 축하드립니다.

반려동물 애호가들이 천만 명을 넘어서고, 정부차원의 반려동물 보호를 위한 대책이 발표되고 입법도 추진되고 있지만 안타깝게도 개고기 식용 논쟁은 여전히 계속되고 있습니다.

많은 논란에도 불구하고 분명한 사실은 개고기 식용이 ‘동물에 대한 학대행위의 방지 등 동물을 적정하게 보호·관리하기 위하여 필요한 사항을 규정함으로써 동물의 생명보호, 안전보장 및 복지 증진을 꾀하고, 동물의 생명 존중 등 국민의 정서를 함양하는 데에 이바지함’이라는 동물보호법의 목적과 취지에도 완벽하게 모순되는 행태라는 점입니다.

굳이 법을 내밀지 않더라도 개식용은 인류의 보편적 생명윤리 측면에서도 금지되어야 마땅한 일입니다.

아무리 오래된 과거의 관습도 생명을 대하는 국민의 의식과 식문화의 변화에 따라 바뀌어야 할 것입니다. 주변을 둘러보면 과거와 달리 더이상 개식용은 일반적이지 않은 모습이 아니게 되었습니다. 반대로 개식용을 반대하고 인간과 동물의 평화로운 공존을 바라는 국민들의 목소리가 갈수록 커지고 있습니다. 오늘 개최되는 국제 컨퍼런스는 이러한 흐름을 더욱 견고히 하고 관습의 두꺼운 벽을 허물어 새로운 문화를 만드는 귀중한 계기가 될 것입니다.

19대 국회에 이어 20대 국회에서도 동물보호와 동물복지를 위한 동물복지국회포럼이 만들어졌습니다. 오늘 컨퍼런스에서 논의된 내용을 바탕으로 동물복지국회포럼은 개식용 문제 해결을 위한 법적 제도적 해결 방안을 적극적으로 모색하도록 하겠습니다.

아무쪼록 이번 국제 컨퍼런스가 개식용 금지와 반려동물에 대한 의식 전환의 계기가 되기를 바라며, 오늘 행사 준비를 위해 수고하신 동물보호시민단체 카라 관계자 여러분께 감사의 말씀을 드립니다.

이 자리에 계신 모든 분들의 건강과 행운을 기원 드립니다.

세션 1. 고질적 동물학대의 온상, 개/식/용

사회: 전진경(동물보호시민단체 카라 상임이사)

01 기조발제 한국의 동물복지 현황과 입법전망 그리고 개식용	이정미 정의당 국회의원 동물복지국회포럼 공동대표
02 기조발제 세계적인 개식용 금지 추세 및 동물복지	앤드류 플럼블리 Humane Society International 캠페인 매니저
03 기조발제 개와 인간	최재천 국립생태원 원장 이화여대 석좌교수

세션 1 - 기조 발제 01

한국의 동물복지 현황과 입법전망 그리고 개식용

이정미 (정의당 국회의원, 동물복지국회포럼 공동대표)



이정미 (Lee, Jeong-Mi)

제20대 국회의 국회의원이자 정의당 동물복지국회포럼 공동대표.

정의당 원내 수석부대표인 이정미 의원은 20대 국회에서 정의당 동물복지국회포럼 공동대표를 맡고 있다. 상임위원회로는 환경노동위원회와 여성가족위원회 소속이며 가습기살균제 사고 진상규명과 피해 구제 및 재발방지 대책마련을 위한 국정조사특별위원회 위원이기도 하다.



한국의 동물복지 현황과
입법전망 그리고 개식용

국회의원
이정미

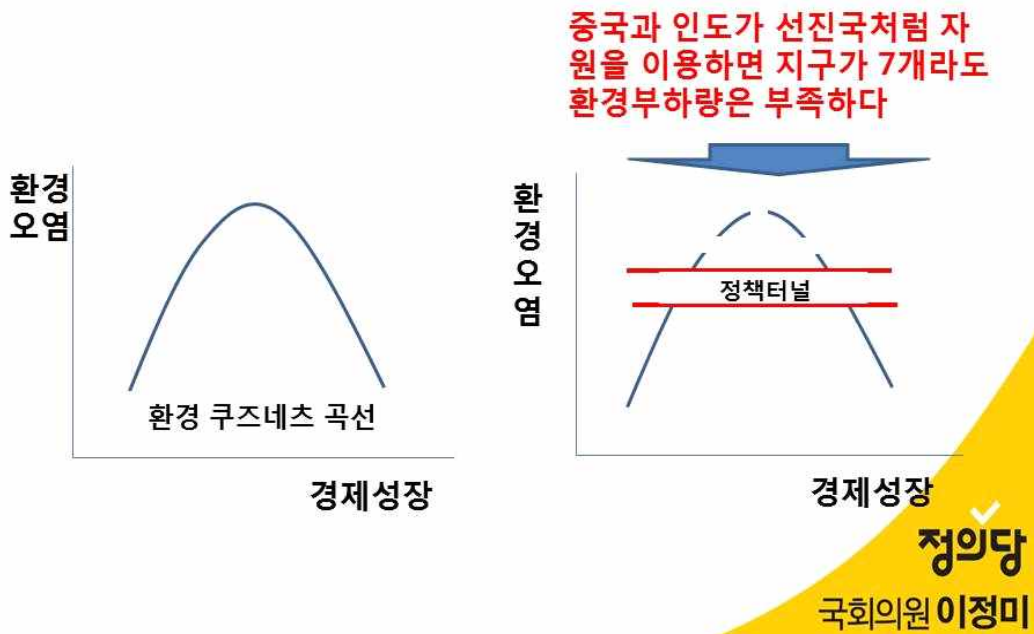
노동의 희망
사민의 꿈 **정의당**

**인류 발전의 역사는
'권리' 확장의 역사다.**

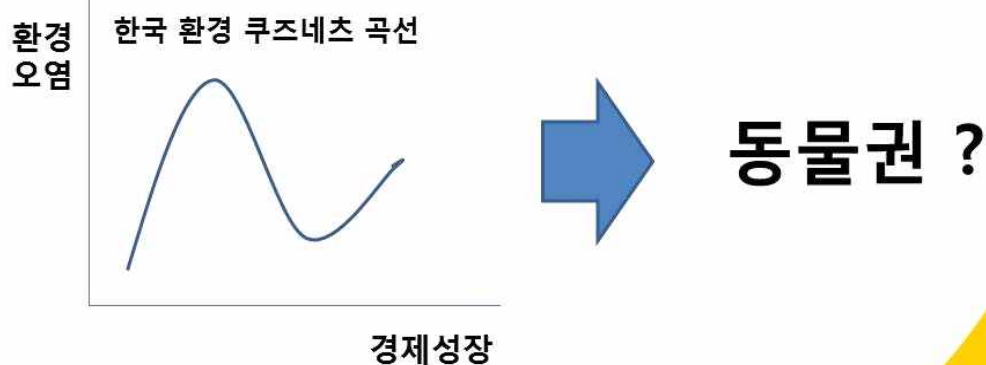
소유권, 참정권, 아동권, 환경권, 동물권
으로 확장하여 왔다.

정의당
국회의원 이정미

경제성장과 동물권 : 정책터널



경제성장과 동물권 : 한국



정의당
국회의원 이정미

법은 투쟁의 산물이며, 권리확장의 지표

- 동물보호법

1933년 11월 24일독일에서 세계최초로 가장 현대적이고 구체적인 동물보호법이 아돌프 히틀러와 나치당에 의해 제정됨.

- 1978년 10월 15일 유네스코본부는 세계동물권리선언을 선포하면서, 이 날을 '세계동물 권리보호의 날'로 선언.

이 선언에는 “모든 동물은 동일하게 생존의 권리와 존중될 권리를 가지며, 어떠한 동물도 학대 또는 잔혹행위의 대상이 되어서는 아니된다.”고 명시함.

정의당

국회의원이정미

한국 동물보호법 변화 1

○ 1991년 동물보호법 제정

- 1988년 서울올림픽을 앞두고 해외 동물보호단체들이 우리나라 개식용문화와 동물학대 문제를 비난
- 외교문제로 비화되는 것을 우려, 대외적으로 동물보호의 지 천명하기 위해 제정
- 선언적인 조항으로 총 12개조문으로 구성됨, 20만원이하 벌금, 구류, 과태료

○ 2007년 전면개정

- 동물보호법의 기본법 성격을 가지게 됨.
- 26개 조문으로 전면개편, 동물학대 처벌수위가 20만원에서 500만원으로 상향조정

정의당

국회의원이정미

한국 동물보호법 변화 2

○ 2011년 전면개정

- 동물학대죄에 최초로 징역형이 도입(1년이하의 징역 또는 1천만원 이하의 벌금)
- 47개 조문으로 전면개편

○ 19대 국회

19대 국회에서 동물보호 관련 56건의 법안이 발의되어 10건이 통과되었고 여전히 46건의 법안이 계류 중

정의당

국회의원 이정미

한국 동물보호법 변화 3 :19대 국회

○ 2014년

- 법: 영업등록 및 영업신고 금지조항(미성년자, 인력기준, 등록취소후 1년등), 과태료 부과 시행일
- 시행령 제2조(동물의 범위) 「동물보호법」(이하 "법"이라 한다) 제2조 제1호다목에서 "대통령령으로 정하는 동물"이란 파충류, 양서류 및 어류를 말한다. 다만, 식용(食用)을 목적으로 하는 것은 제외한다. [전문개정 2014.2.11]
- 시행령 제4조(동물실험시행기관의 범위)
- 시행령 제10조(동물실험 금지 동물)
- 시행령 20조 과태료 부과기준
- 시행규칙 제 4조 동물보호의식 홍보대상범위
- 시행규칙 제5조 동물운송자
- 시행규칙 동물복지축산농장 인증 신청

○ 2015년

- 법 : 공공장소에서의 배설물을 즉시 수거 조항

정의당

국회의원 이정미

20대 국회 동물보호관련 법안

정의당
국회의원 이정미

동물보호법 전면개정(안) 1

- 국민의 동물복지에 대한 관심과 이해를 증진시켜 동물학대 방지·동물의 생명보호 및 안전 보장을 도모하기 위하여 **매년 1주간을 동물복지주간**.
- 동물복지 축산의 원칙을 제시하고, 가축의 사육, 운송, 도축의 전 과정에서 생명의 존엄성을 고려하는 축산에서의 동물복지의 증진을 위하여 노력하도록 함.
- 동물과 관련된 영업이 확대됨에 따라, 동물운송업·동물훈련업을 추가. 그리고 동물학대를 범한 자에 대하여 유죄판결을 선고하는 경우에는 **300시간의 범위에서 재범예방에 필요한 수강명령 또는 동물학대 치료프로그램의 이수명령**.
- 또한 동물학대 등의 금지를 위반하여 징역형을 선고받은 경우 **5년간 동물**을 소유할 수 없고, 동물병원 및 동물원 등 관련된 일에 종사하지 못하도록 처벌을 강화.

정의당
국회의원 이정미

동물보호법 전면개정(안) 2

- 동물학대 범죄에 대해 즉시 피학대동물을 보호할 수 있도록 하는 **내용과 신고 후 조치에 관한 조항**.
- 동물학대 범죄의 성격상 현장에서 즉시 피학대동물을 구조·격리·보호해야 할 필요성이 크기 때문에, 피학대동물을 구조하기 위해 소유자등 학대자로부터 **'긴급격리조치'**를 할 수 있는 조항을 신설.
- **동물학대행위자의 동물에 대한 소유권 등을 제한 또는 상실의 선고를 청구할 수 있도록 함.**
- 동물학대행위는 현행법상 범죄여서 신고의 권리 또는 의무를 부과하고 있지만 향후 조치에 대한 내용을 담고 있지 않아 제대로 된 구조가 이루어지지 않고 있음 이에 동물학대행위를 조사한 후 위법한 혐의가 있는 경우 고발을 **의무화**하고, 동물학대 근절을 위한 **지자체와 수사기관 등의 현장출동**을 하도록 조항을 둠.
- 유기동물 및 피학대동물을 보호·관리 하는 주체로서 동물보호센터의 역할이 증대되는 상황에 따라 **동물보호센터 관련 조항도 강화**하였음.
- 위탁 동물보호소 내 동물학대와 부적절한 운영 등이 빈번하게 발생하고 있어 시·도지사로 하여금 동물보호센터를 직접 설치·운영하도록 권고하는 한편, **위탁 동물보호소에 대한 관리·감독을 강화.**

정의당

국회의원 이정미

동물보호법 전면개정(안) 3

- 동물보호 차원에서 실험동물이 부당한 대우를 받지 아니하도록 동물실험의 원칙, 동물실험의 금지, 윤리위원회의 설치 등의 조항을 두고 있지만, 세계적인 동물실험 윤리기준에는 아직 미치지 않고 있음.
- 동물의 생명권 보호의 기본 원칙으로 자리 잡고 있는 세계적인 동물실험 윤리 기준인, **동물실험의 대체(Replacement)·감소(Reduction)·개선(Refinement) 등 동물실험의 3R 원칙**이 국내 동물실험에서 이루어지도록 할 필요가 있음.
- **실험동물의 지위 및 복지와 관련된 조항을 마련**(화장품 동물실험을 금지하지 못함)함.
- 동물실험에 대한 윤리위원회의 기능을 강화하는 등 **실험동물의 복지를 위한 조항을 신설.**

정의당

국회의원 이정미

동물보호법 전면개정(안) 4

- 현행 「동물보호법」은 '동물보호의 기본원칙' 및 '적정한 사육·관리' 조항의 규범력이 떨어짐.
- 동물학대 금지행위의 구체성이 미흡하여 학대행위를 적절히 규제하지 못하고 있음.
- 학대행위의 불법성에 비해 형량이 적어 형사정책적 목적을 달성하지 못하고 있을 뿐만 아니라, 생명을 침해하는 범죄인 동물학대죄가 재물손괴죄보다 경미한 처벌을 받는 등 형량의 불균형함.
- 이에 법률의 실효성을 담보하기 위해
 - 첫째, 동물보호 기본원칙의 준수 의무를 명확히 규정
 - 둘째, 오락·유흥 등의 목적으로 동물을 때려 죽이거나 산채로 불태우는 학대행위, 혹서·혹한 등의 고통스러운 환경에 방치하는 학대행위 등을 추가로 금지
 - 동물을 학대한 자에게 3년 이하의 징역 또는 5백만원 이상, 3천만원 이하의 벌금에 처하도록 형량을 상향 조정하고 하한선을 정함.

정의당
국회의원 이정미

분류별 대응 : 반려동물

- 반려동물과 함께 생활하는 국민이 1천만 명을 넘어섰지만, 이와 동시에 반려동물에 대한 학대행위와 유기 유실동물도 지속적으로 발생하고 있는 상황임.
- 이에, ① 인간의 책임을 바탕으로 한 동물의 복지증진을 통해 동물과 인간의 조화롭게 공존하며, 생명이 존중받는 사회로 나가기 위한 4건의 「동물보호법」 전면개정안과(현행 「동물보호법」에서 「동물복지법」으로 변경)
 - ② 동물 학대행위를 확대·구체화하고 이에 대한 처벌 강화 및 권한을 제한하는 내용의 「동물보호법」 개정안 발의 및 통과 필요함.

정의당
국회의원 이정미

분류별 대응 : 실험동물

- 인간의 편익을 위해 동물의 희생을 당연히 여기는 시각에서 벗어나야 하지만 **현재 우리나라의 실험동물 수는 4년 연속 증가함.**
- 첫째, 실험동물의 지위, 동물복지 고려한 실험시설 및 동물실험윤리위원회 심의, 윤리적인 기준에 따른 동물실험을 하도록 한 「**동물보호법**」.
- 둘째, 동물실험을 실시한 화장품 등의 제조판매 금지하고자 하는 「**화장품법**」.
- 셋째, 화학물질 독성실험에 있어서 동물실험에 대한 규제 「**화학물질평가 및 등록에 관한법**」.

정의당
국회의원 이정미

분류별 대응 : 농장동물

- 첫째, 축산물 안전 및 가축전염병 확산 방지 위해 오염된 사료 등을 가축의 먹이로 사용할 수 없도록 한 「**사료관리법**」
- 둘째, 살처분 시 투입인력 및 동물의 고통을 최소화하기 위해 의식이 없는 상태에서 매몰하도록 하는 현행 규정을 위반한 자를 처벌하도록 한 「**동물보호법**」

정의당
국회의원 이정미

분류별 대응 : 전시동물

- 「동물원법 제정」 2016년 19대 국회 마지막에 통과
 - 동물원 및 수족관을 운영주체가 '자율적으로' 동물들에게 습성에 따른 적절한 서식환경을 제공하도록 하는 선언적 조항
 - 동물원법 원안의 핵심 내용인
 - △환경부의 사육 환경 가이드라인 마련 및 준수
 - △전시 목적의 인위적 훈련 금지(사실상의 동물쇼 폐지)
 - △반기마다 환경부에 동물의 개체 수, 폐사·질병 현황 보고
 - △동물원마다 수의사·전문가·동물보호단체가 참여하는 동물복지위원회 구성
- 축소·삭제

정의당
국회의원 이정미

분류별 대응 : 야생동물

국내 생태계에 위해를 미칠 수 있는 생태계교란생물과 위해 우려종의 방사 및 이식 등에 대한 제한이 전혀 없어 문제가 심각하므로 생태계교란생물과 위해우려종의 방사·이식 행위를 일체 금지하는 「야생생물 보호 및 관리에 관한 법률」 등

정의당
국회의원 이정미

개고기 식용과 개농장 실태

정의당
국회의원 이정미

개고기의 불법성: 시민사회측

- **축산법** - '개'는 축산법상 가축이지만, 축산법은 가축의 '육종, 개량' 등을 위한 법령임
- **축산법과 축산물위생관리법** - 한편 개는 '축산물위생관리법'의 적용대상이 되지 않아, 식용 및 도살을 전제로 한 식용개 사육장은 합법적이라고 할 수 없음
- **축산물위생관리법** - '개'는 축산물위생관리법에 의해 도축과 유통이 허가되는 축종이 아니기 때문에 불법 도축과 유통은 10년 이하 징역 또는 1억 이하 벌금에 처하는 중 범죄임

정의당
국회의원 이정미

개고기의 불법성: 시민사회측

- **식품위생법** - 식품위생법 제 4조, 5조 및 94조에 의해 가축전염병예방법에 의해 도축 불가능한 동물의 도축 또는 질병이 걸렸을 가능성을 배제할 수 없는 동물을 식품으로 유통한 경우 중대 범법 행위에 해당함
- **동물보호법** - 식용으로 개를 도살하는 행위에 대해 동물보호법은 “사람의 생명·신체에 대한 직접적 위협이나 재산상의 피해를 방지하기 위한” 경우 이외에 동물을 죽이는 행위를 징역 1년, 또는 1천만원 이하의 벌금에 처해지는 행위로 규정

정의당
국회의원 이정미

개고기 불법성: 정부입장

- 개식용은 선입법화로 해결될 수 없는 식문화로서, 경과과정을 지켜 보고 개식용문제관련 법안을 정비해야함 (2003년 국무조정실 입장)
- ➔ 정부의 기본입장을 다음과 같이 정리할 수 있음.

개식용여부를 입법화로 해결될 수 있는 문제가 아니기 때문에, 현재 관계법에서 최대한 위생과 안전문제를 다루면서 개식용의 문화의 변화 추이를 지켜본다임. 사실상 **개식용허용**으로 볼 수 있음.

정의당
국회의원 이정미

개고기불법성 : 정부입장

- 축산물위생관리법(식약처)에서 개를 법의 적용대상으로 포함할 것인가는 양분되어 있음. 사회적 흐름을 보고 판단해야함. 개는 축산물위생관리법의 규제대상이 아니기 때문에 개와 관련된 위생문제는 사각지대이지 법의 위반여부를 따질 수 없음.
- 축산물위생관리법에서 개도축은 법 대상에서 제외되어 있어 위법이기보다는 사각지대임.

정의당
국회의원 이정미

개고기불법성 : 정부입장

- 식품위생법에서 "식품"이란 모든 음식물(의약으로 섭취하는 것은 제외한다)로 정의하고 있어 개고기는 식품위생법에서 관리대상임.
- 동물보호법에서는 동물학대 등과 관련된 내용만을 다룰 수 있음.
- 가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률: 사육동물로 규정되어 가축분뇨처리 시설로 관리됨.
- 가축전염병 예방법에서 개와 인간 공통전염병의 문제를 다룰 수 있음.
- 폐기물관리법과 수질관리법 등에서 도축과정에서 발생할 수 있는 환경문제를 다룰 수 있음.
- 가축분뇨의 관리 및 이용에 관한법에서는 개를 사육동물로 정의하여 관련법을 적용하고 있음.

정의당
국회의원 이정미

경북도 가축분뇨처리시설을 통해서 본 통계

- 구체적인 통계를 받은 경상북도의 경우는 시군별로 개 농장을 파악하였으며, **개 농장은 719곳**이며 **총 사육두수는 107,217마리**임.
- 이중에 가축분뇨처리시설 설치 신고 대상농가는 **518곳**이었으며, 이 중에 **350곳 (67.6%)이** 신고를 하였고, **168곳 (23.4%)은** 신고를 하지 않았음. 낮은 신고율을 보이고 있어, 개농장 관리실태가 매우 부실한 것을 보여줌.
- 경상북도 개 농장의 '하루 분뇨발생량'은, **216.8톤**이며 이중에 **191.4톤 (88.2%)**만이 정화 (2.1톤/일) 또는 퇴비화(**189.3톤/일**)로 처리될 뿐 **25.4톤/일(11.8%)**은 어떻게 처리되는지 확인되지 않았음.
- 분뇨처리실태를 농가기준으로 살펴보면, **농가 719곳** 중에 **91.8%인 600곳**이 (정화 **5곳**, 퇴비화 **656곳**, 중복 **1곳**) 가축분뇨를 정화, 퇴비화 방법으로 처리하고 있었음. **8.2%인 119 농장**은 분뇨를 어떻게 처리하는지 확인되지 않았음.

정의당

국회의원 이정미

전국개농장 개수

(단위: 개)

사육두수 범위	농가수	서울	부산	인천	대구	대전	광주	울산	세종	경기도
500이하	1,096	2	5	190	12	16	13	34	16	808
500-1000	163	0	0	0	0	0	0	0	1	162
1000이상	22	0	4	0	0	0	0	0	0	18
합계	1,281	2	9	190	12	16	13	34	17	988
사육두수 범위	농가수	강원도	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주도	
500이하	15,462	121	10,546	386	292	3,228	679	142	68	
500-1000	269	15	35	90	36	31	44	4	14	
1000이상	47	2	12	8	11	2	4	2	6	
합계	15,778	138	10,593	484	339	3,261	727	148	88	

전국의 개농장은 **17,059개**로 파악됨.
 500마리 이하를 사육하는 개농장은 **16,558개**였으며,
 500~1000마리 사이를 사육하는 개농장은 **432개**이며,
 1000마리 이상 사육하는 개농장은 **69개**로 조사됨.

정의당

국회의원 이정미

개농장의 실태

- 지자체나 정부에서 '현실적'으로 개농장에 준수를 명하는 법령은 가축분뇨에 관한 법률이 유일
- 식용개농장의 분뇨로 인한 환경위해를 막기 위해 일정 기준 이상(60m², 사실상 거의 모든 식용개사육장은 이 면적 기준 이상임)의 개 사육시설도 분뇨 처리 시설을 갖추도록 하였으나 단속 부재 상황에서 오히려 개농장의 합법시설 주장의 근거로 악용되고 있음
- 출처: '개 농장' 최초 실태파악, 관리 부실 확인 (2015년 9월 9일 심상정의원 실 보도자료: 담당 박항주비서관)

정의당
국회의원 이정미

전국 개농장에서 사육되는 개 추정치

(단위 : 마리)

추 정 식	추정두수
100마리* 16,558개(500마리 이하 농가 수)	1,655,800
700마리* 432개 (500~1000마리 농가 수)	302,400
1,000마리 * 69개(1000마리 이상농가 수)	69,000
총합계	2,027,200

추정식에서 추정된 마리수는 경북 개농장 사육두수와 농가수의 구체적인 자료를 바탕으로 **최소치(100마리, 1000마리)** 40분위값(700마리)를 사용하였음

정의당
국회의원 이정미

경상북도 개농장 사육두수와 농가수

		10마리 미만	10이상~ 100미만	100이상 ~500미만	500이상~ 1000미만	1000마 리 이상	미확인	합계
농가	가구	248	129	279	50	5	8	719
	비율(%)	34.5%	17.9%	38.8%	7.0%	0.7%		100.0%
사육수	마리	211	5,302	65,404	30,800	5500	0	107,217
	비율(%)	0.2%	4.9%	61.0%	28.7%	5.1%	0%	100.0%

경상북도 개 농장의 총 사육두수는 **107,217**
한 농가가 최고로 많이 사육하는 농가는 **1,500마리**
이는 '**개 농장의 공장화**'를 보여주는 대표적인 사례

정의당
국회의원 이정미

경상북도 개 농장 사육면적 및 사육두수

사육면적		0.5㎡ 이하	0.5~ 1㎡ 미만	1~ 1.5㎡ 미만	1.5~ 2.0㎡ 미만	2.0~ 3.0㎡ 미만	3.0~ 4.0㎡ 미만	4.0~ 5.0㎡ 미만	5㎡ 이상	합계
농장 (개)		13	108	173	114	120	21	17	96	662
사육 두수	마리	3,237	31,691	27,416	22,152	6,713	1,649	1,369	8,605	102,832
	비율	3.1%	30.8%	26.7%	21.5%	6.5%	1.6%	1.3%	8.4%	100%

개 1마리당 점유면적은 **평균 2.4 m²**
개 사육시설면적을 제출한 662 농가의 총 시설면적은 **246,41 m²**
사육되는 개는 **102,832마리**

정의당
국회의원 이정미

경북 지자체별 개사육 두수 현황

두수 지 역	10 미 만	10 이상 50 미만	50 이상 100 미만	100 이상 200 미만	200 이상 300 미만	300 이상 400 미만	400 이상 500 미만	500 이상 1000 미만	1000 이상 1500 미만	1500 이상	미 확 인	합계 (두수)	비 율 (%)
경산시	12	15	3	5	3	4	2					44	6.1
경주시		1	3	14	16	4	2	8				48	6.7
고령군			5	6	1	2						14	1.9
구미시		4	4	12	3	4					2	29	4.0
상주시		3	3	9	4	3	2	1	1			26	3.6
성주군	30	2		4	6	6	9	21				78	10.8
안동시	11	24	12	5	6	5	2	1	1			67	9.3
영덕군			2	1	2	5		1				11	1.5
영양군		7	1	1	1		2					12	1.7
예천군		1	1	1		6		1				10	1.4
울진군	195	5	3	2	1	3	2	1				212	29.5
합계(두수)	248	72	57	103	82	63	31	50	4	1	8	719	100.0
비율 (%)	34.5	10.0	7.9	14.3	11.4	8.8	4.3	7.0	0.6	0.1	1.1	100.	

강
미

개농장 실태

- 개농장으로 인한 동물학대 및 소음 분뇨 등의 문제발생.
- 현행 법률에 대한 소극적인 해석으로 '개사육' 및 '개도살'에 대한 행정처리 부실.
- **200~300마리의 개를 사육하는 개농장과 1,000마리 이상을 공장식으로 사육하는 개농장 운영됨.**
- 60m² 이상의 개농장은 가축분뇨 처리 시설을 갖추어야하나 법적 실효성 및 단속 실적 없는 상태에서 오히려 '분뇨처리시설신고 = 합법적인 식용개농장'화 되고 있음.
- 최초 분뇨 처리 시설 신고 후 이후로 중간 점검은 전혀 안되며 신고후 개농장의 규모는 점점 커져 '분뇨 처리 시설 신고' 의미 없음.
- 정부나 지자체의 행정력은 정화조등이 설치된 개농장에 대한 관리 점검이 전혀 이루어지지 않고 있는 상황에서 오히려 **개농장주에게 면죄부만 제공**하는 실정(예, 김천시 공무원의 경우 분뇨 처리 시설만 설치되면 합법 시설이며, 개를 몇 마리를 키우던 자기들이 상관할 바가 아니라고 말함)

정의당

국회의원 이정미

개식용과 관련된 향후 방향

1안 : 선입법화 숙려기간후 식용금지

선입법화 논의를 통해 사회여론화 → 법개정 → 숙려기간 (식문화 개선기간 및 개식용 이해관계자 준비기간 요구됨) → 개식용금지

2안 : 현실인정, 후입법화

식문화는 장기적 변화가 요구됨. 선입법화 되더라도 실효성이 낮음. 따라서 개식용을 인정하고 위생관리, 문화변화 등을 통해서 개식용문제를 장기적으로 해결해야함.

정의당

국회의원 이정미

감사합니다

정의당

국회의원 이정미

세션 1 - 기조 발제 02

세계적인 개식용 금지 추세 및 동물복지

앤드류 플럼블리 (Humane Society International 캠페인 매니저)



앤드류 플럼블리 (Andrew Plumbly)

국제 동물단체 휴메인소사이어티인터내셔널(HSI) 캠페인 매니저.

HSI 활동가로서 개고기 산업 및 상업적 바다표범 사냥 근절을 위한 운동을 전개하고 있다. HSI 캐나다에서 활동하기 전에는 영국에 기반을 둔 동물단체 Network for Animals의 사무처장을 역임하며 당시 필리핀에서 개고기 산업 근절 캠페인에 주력하기도 했다. Global Action Network 공동설립자로서 공장식 축산, 모피 산업, 동물쇼 이슈에 대응해 왔으며 퀘벡의 푸아그라 공장 수사를 추동하는 등 여러 성과를 냈다.

Celebrating Animals | Confronting Cruelty
Worldwide



도살을 기다리면서



입양된 개농장 출신의 개



중국에서의 구조 활동



위린시 개고기 축제에 반대하는 항의 시위



호라이즌(Horizon) 여론조사 - 2016년 6월 21일 중국

- 64%가 위린시 개고기 축제 중단을 지지
- 51.7%가 개고기 거래가 완전히 금지되어야 한다고 답변
- 62%가 위린시 축제가 중국의 국가 이미지를 훼손한다고 생각
- 69.5%가 개고기를 먹어본 적이 없다고 답변

태국의 개고기 거래



인도 나갈랜드의 개고기 거래

나갈랜드 개고기
거래에 관한 비디오
(1분)

한국 원주의 개농장



한국 원주의 개농장



한국 부산의 개고기 시장



개식용에 반대하는 항의시위



한국 원주의 개농장 폐쇄



한국 원주의 개농장 폐쇄

농장 폐쇄에 관한 비디오(3분)

새 가족과 함께 있는 구조된 개



릭키 제바이스(Ricky Gervais)는 위린시
개고기 축제에 대해 공개적으로 항의하고 있다



개고기 거래는 아시아의 반려견 복지에 있어 확실히 가장 심각한 문제다. 개고기가 아시아 외의 다른 국가에서도 소비되고 있기는 하지만 아시아는 가장 전방위적인 소비가 이루어지는 곳이다. 연간 3천만 마리의 개를 길에서 포획하거나, 훔치거나, 한국의 개농장에서 들여오는데 개들은 종종 장거리 이송되기도 하고 잔인하게 도살된다.

어디에서 벌어지느냐에 따라 불법, 혹은 합법도 불법도 아닌 법의 사각지대에 놓여진다. 또한 사회적으로 용인되기 힘든 문제로 비춰지거나 논란거리로 인식된다. 결과적으로 이를 위한 규제는 전무하며 어떠한 형태의 개고기 거래도 관리당국은 묵과하고 있다.

이는 이미 동물복지에 대한 인식이 전무한 업계에서 시장논리를 내세워 마치 개라는 동물은 고통을 느낄 수 없는 존재인양 대우하고 있음을 뜻한다.

내가 개고기 업계와 관련된 사람들을 만날 때마다 매번 느끼는 바는 이 분야에 연관된 사람들은 개들을 마치 가지에 달린 열매나 가구짝 취급을 한다는 것이다.

기본적으로 이 업계에 관련된 사람들은 동물에 대한 배려를 손톱만큼도 하지 않는다. 자신의 이익을 가져다 주는 일이 아니라면 개들이 받는 고통을 조금이나마 줄여주고자 하는 일말의 노력도 기울이지 않는다. 이점이 우리가 제일 염려스러워 하는 부분이며 모두가 관심을 기울여야 할 부분이라고 생각한다.

한편 한국과 중국과 같은 나라에서는 애견인 인구가 늘어나면서 동물복지에 대한 인식이 급격하게 개선되고 있으며 이에 따라 자연스레 개고기를 반대하는 목소리가 높다. 동물학대와 잔인한 시대착오적인 행위로 사회적 반감을 자아내고 있는 이 업계의 현실로 인해 역설적이게도 아주 가까운 시일 내에 수백만 마리의 생명에게 정책적 기반을 토대로 더 나은 삶을 마련해줄 수 있는 엄청난 기회가 생겼다. 국제동물보호단체인 'HSI(휴메인 소사이어티 인터내셔널)'를 지원해주는 사람들과 힘을 합쳐 이러한 기회를 최대한 활용하고자 노력할 것이다.

개고기 산업에 있어서 그나마 다행스러운 점은 그 어떤 국가에서도 공식적으로 개고기를 합법화 시킨 적이 없다는 점이다. 이는 개가 식용이 아니라 우정을 나눌 대상이며 사랑과 존중을 받아 마땅한 존재라는 인식이 높아지고 있는 세계적 흐름 앞에서 정부가 개고기 문제에 대해 느끼는 불편한 감정을 그대로 보여주는 것이다. 실제로도 동물의 복지와 인간에 대한 보건상의 이유를 들어 개고기를 금지시키는 국가가 늘어나고 있다. 일부 국가에서는 전통이나 문화라는 이유를 들어 자국의 개고기 섭취를 옹호할 수도 있으나, 점점 극심해지는 상업

시장의 잔혹함은 그 어떠한 이유로도 이러한 관행을 정당화 시킬 수 없게 만든다.

개고기가 여러 국가에서 여전히 성행하고 있음에도 불구하고 희소식이 있다면 우리에게 상황을 개선시킬 수 있는 엄청난 기회가 주어져 있다는 점이다.

HSI는 중국 내에서 개고기를 근절시키기 위해서 두 가지에 중점을 두고 있다. 먼저 우리는 자국의 개고기 섭취를 근절시키고자 애쓰고 있는 중국의 동물 보호단체들의 역량을 지원하고 발전시키는데 주력하고 있다. 이러한 이유로 HSI에서는 '차이나 애니멀 프로텍션 파워(CAPP)'라고 불리는 동물보호 연합단체 조성에 특히 공을 기울였다. 우리의 원조를 토대로 이 단체는 도살의 위기에 처한 개들을 구조하는데 필요한 장비와 역량을 갖추게 되었으며 중국 정부에 정책적인 변화를 촉구하고 있다.

지난 2년간 이들 단체의 활동가들은 HSI의 지원으로 1만 여 마리 이상의 개를 구조해 냈다. 멀리 떨어진 도살장으로 향하던 트럭을 도중에 저지하고 경찰을 설득해 운전자의 검역증 미지참을 이유로 개들을 양도받았던 것이다.

중국에서 도살장으로 향하던 개들을 구출해 내면서 살아있는 동물을 이동시키는 엄청난 장거리 경로에 대한 조명이 이루어졌다. 세 곳의 주요 경로를 통해 거래되는 개들은 멀게는 1천 마일이 넘는 지역에서 이동했고 이 과정은 말할 수 없이 끔찍했다. 개들로 가득한 케이지 안에 갇혀서 수일간이나 음식이나, 물 그리고 깨끗한 공기도 제공받지 못한 채로 다리를 뻗을 수 있는 공간도 없이 이동해야 했다.

우리의 두 번째 전략은 중국당국에 세계인과 함께하는 대중적 차원의 압력과 외교적인 압력을 행사해서 개고기 거래를 근절할 수 있는 현행법 실행을 촉구하는 일이다. 이를테면 검역증 없이 개들을 이동시키거나 개를 도둑질했을 때 기소처분을 내리고 불법 도축장을 폐쇄시키고 개고기를 판매하는 음식점(이들이 중국의 식품안전 규정 추적시스템을 무너뜨리는 주범이다)을 기소하는 것이다.

아마도 중국 내 HSI의 활동에서 가장 중요한 부분은 위린시의 개고기 축제로, 2010년부터 매년 6월에 열린다. 중국 전역에서 올라온 동물보호단체의 회원들이 소위 이 축제라고 일컬어지고 있는 위린시의 행사를 종료시키기 위해 HSI가 다년간 계획하고 있는 캠페인에 합류했다. 이 행사의 잔혹성을 성토했는 지역 단체의 시위는 (개고기 축제에 대한) 중국 정부와 대중의 지지를 약화시켰는데, 이는 매년 자행되는 끔직함에 대해 HSI가 이끈 국제적 비난이 가세한 결과였다.

중국 현지에서 올해 위린시 축제가 열리기 전에 우리가 실시한 설문조사에서 대부분의 중국인들은 이 개고기 축제로 중국의 이미지가 실추되고 있다고 말하며 이 행사가 폐쇄되기를 원한다고 답했다.

중국의 설문조사업체인 호라이존이 실시한 설문조사 결과는 다음과 같다.

- . 64 %의 사람들이 유린시의 축제가 중단되기를 원했다.
- . 51.7 %는 개고기가 완전히 금지되어야 한다고 답했다.
- . 62 %는 유린시의 축제가 중국의 명성에 누가 된다고 생각하고 있었다.
- . 69.5 %의 사람들이 개고기를 먹어본 적이 없다고 답했다.

이 설문조사는 중국에서 개고기 판매를 막아달라는 800만 명이라는 전례 없는 수의 사람들의 온라인 청원이 이뤄지고 몇 개월이 지난 후에 실시됐다. 올해 6월초에 이 청원은 1천100만 명이 넘는 전 세계 사람들이 서명한 뒤 베이징 당국에 제출된 것으로 해당 청원이 국제적인 지지를 얻고 있음을 보여주었다.

중국은 우리의 구호활동에 있어 전략적 요충지와 같은 곳이다. 가장 많은 개들이 도살되는 나라이기 때문이다. 그 수는 약 1천만 마리 정도로 추정되는데 한 국가에서 개고기 소비를 완전히 종식시키는 일은 간단한 일이 아니다. 하지만 중국 현지의 활동가들은 아시아 국가에서는 독보적으로 개고기 업계 관계자들을 상대로 전례 없는 성공을 거두고 있다. 우리는 중국에서 급증하고 있는 반려동물 시장의 주축이 되고 있는 중산층을 적극 공략하고자 한다.

베트남에서는 한해 5백만 마리가 넘는 개들이 식용으로 소비되고 있으며 캄보디아와 라오스 그리고 태국으로부터 이러한 수요를 충당하고 있다. 태국에서 베트남으로 공급되는 개들은 한해 25만 마리가 넘는다. 개고기 소비를 근절하기 위해서는 반드시 수요를 줄여야 한다. 그러나 이에 앞서 HSI에서는 이 4개국 정부에 개고기 거래를 금지시켜 달라는 요청을 했다. 2013년 5월 HSI는 몇몇 동물복지단체와 함께 '아시아 커나인 프로텍션 얼라이언스(ACPA)'라는 연맹단체를 건립했다. 이 연맹단체는 캄보디아, 라오스, 태국, 베트남에서 거래되는 개고기 식용 금지를 위한 활동을 펼치게 되는데 이 같은 활동이 자국 전역에서 광견병으로 인해 발생하는 문제해결에 일조할 것이라는 각국 정부의 인식을 기반으로 한 것이다.

이 연맹은 각국 정부를 설득해 5년간 살아있는 개를 베트남으로 팔 수 없도록 금지시키는 데 성공했다. 이 연맹은 또한 이들 4개국 정부와의 공조 하에 개고기 소비와 이를 위해 개를 이동시키는 것이 광견병과 직접적인 연관이 있다는 점을 널리 알리는 데 애쓰고 있다.

2015년에 '아시아 커나인 프로텍션 얼라이언스(ACPA)'에서는 베트남에서 개와 관련한 절도, 거래, 도살을 금지시키는 것은 물론 개고기 소비 금지에 대한 지지를 넓혀나가기 위한 캠페인을 시작했다. 베트남 내에 명망 높은 몇몇 예술가들과 저명인사들이 지지하고 참여하면서 이 캠페인은 개고기 식용을 금지시키기 위한 1백만 명 이상의 서명을 목표로 하고 있다.

이 연맹은 또한 라오스와 베트남 국경지대에서 불법적인 개고기 거래를 단속해 나가고 있다. 살아있는 개를 밀수입하고 이송시키는 것은 엄연히 불법이며 이러한 행위는 기소에 처해진다고 경고하는 커다란 포스터가 국경지대에 걸려있다.

지금으로부터 채 한 달이 되기 전에 인도 북부의 나갈랜드 주에서 찍힌 충격적인 영상을 입수하고 난 뒤 인도에서도 개고기 반대 캠페인이 시작됐다. 인도 현지의 한 시장에서 찍힌 이 끔찍한 영상에는 개들이 자루에서 고개만 내민 채 담겨 있었고, 입은 단단히 묶여 있었다. 인도 근방에 있는 국가에서 나갈랜드로 개들을 불법적으로 조용히 밀수해 들여오기 위함이다. 이 개들은 이동해서 시장에 도착할 때까지 움짍달짝 할 수도 없이 음식이나 물도 먹지 못한 채 갇혀 있다가 결국에는 매질로 죽는다.

HSI는 인도에서 '죽음의 구덩이(death pit)' 이라고 하는 한 음성단체에 접근할 기회를 얻게 됐다. 이곳에 있는 개들은 바로 앞에서 서로가 맞아 죽는 모습과 수차례 맞으며 오랫동안 고통스러워 하다가 죽는 모습을 지켜본다. 대부분의 개들이 죽기 전까지 몇 번이나 매질을 당한다. 이러한 행위가 불법으로 여겨짐에도 불구하고 인도 정부에서 공식집계하기로 매년 3만 마리가 넘는 유기견이나 반려견이 밀거래 되고 있으며 이들은 산채로 시장에 팔려가 나무막대기로 죽을 때까지 매질을 당한다.

개고기 소비는 이미 인도의 식품안전법령에 반하는 불법행위이다. 동물에 대한 잔인한 처우와 운송방식은 동물이동 법 조항과 1960년에 제정된 동물학대금지법을 위반하는 것이다. 그렇지만 이러한 조항을 밀수업자들은 공공연히 무시하고 있으며 지방당국에서도 이 법을 나갈랜드에 적용하지 못하고 있는 실정이다.

인도에 있는 HSI는 나갈랜드 주의 수상에게 보낸 공식서한에서 인도 당국이 개고기 소비 금지법이 발효될 수 있도록 해달라고 촉구했으며 개고기가 성행하고 있는 판로와 시장을 폐쇄시켜줄 것을 부탁했다. 또한 개고기를 당장 금지시켜줄 것을 요구하는 온라인 청원을 시작했다.

개고기가 아시아 전역에서 거래되고 있기는 하지만 한국은 특히 크고 작은 개 번식장이 집중적으로 운영되고 있는 유일한 국가로 이와 달리 중국, 베트남, 라오스 등지에서는 포획하거나 훔친 개로 거래가 이루어지고 있다.

한국 시장의 또 다른 차이점은 한국이 개고기 거래 시장을 가지고 있는 유일무이한 최초의 나라라는 점으로 한국이 쌓아 올린(또한 유지코자 하는) 글로벌 리더로서의 명성에 부합하지 않는다는 점에서 논란이 될 수 있는 부분이다. 개인적인 생각으로 이러한 국가적 위상은 국제사회에서 기대하고 요구하는 수준의 동물복지를 보장함으로써 주어지는 것이다. 국제적 수준의 책임을 다하지 않았을 경우 한국이 쌓아 올린 명성에 흠집을 냄으로써 미래의 고객에게 부정적인 이미지를 남길 수 있다. 특히나 다가오는 평창 동계올림픽으로 국제적인 관심을 한눈에 받을 경우는 더할 나위 없다.

2014년 한 해 동안 한국에서 소비를 위해 도살된 개의 수는 2백50만 마리에서 3백만 마리로 추정되는데 20마리 정도의 작은 규모에서 수천 마리 개를 사육하는 대규모 농장까지 17,000개 이상의 개농장이 한반도 전역에 있다.

개들의 고통이 식용으로 포획 당하는 순간부터 발생하는 다른 국가와 달리 한국의 경우는 태어나서 죽을 때까지 평생 동안 정신적·육체적 고통에 시달린다. 대량으로 값싸게 운영되고 있는 이들 개농장에서는 개들의 일상적인 복지 문제를 무시하고 타협하는 일 말고는 다른 방도가 없기 때문에 한국에서도 고심하고 있다.

농장에서 길러지는 개들의 경우 자그마한 케이지 안에서 고립되어 홀로 길러지거나 다른 개들과 함께 사육되는데 적절하게 갖추어진 환경에서 살 수 없는 것은 물론이고 발을 내디딜 수 있는 바닥이 없는 경우가 다반사다. 이들은 보통 닭장이나 분노로 덮여 있는 바닥에서 지내야 하는데 이 때문에 발바닥이 갈라지거나 염증을 앓곤 한다. 이들은 대부분 다른 동물들의 절단된 부위를 먹거나 음식물 잔반을 주식으로 먹는다. 이 개들은 공포와 갑갑함, 비참함으로 얼룩진 채 평생을 배고픔과 질병에 시달린다. 병원 진찰은 꿈도 꿀 수 없으며 한국의 혹독한 날씨에도 무방비 상태로 지내야 한다.

우리가 한국에 있는 개농장을 방문하게 될 때 보통 다양한 부상을 입은 각기 다른 상태의 동물들을 관찰하게 되는데 관리소홀로 인한 안과질환에서부터 피부병, 탈장, 비정상적으로 부어 오른 발까지, (이들은 또한) 스스로 몸을 자르거나 머리를 흔들고 우울증과 트라우마로 인한 자폐증을 앓기도 하는데 이들이 지내는 케이지는 말할 것도 없이 협소하다. 번식을 위해서 기르는 암컷과 수컷 개들은 수년 동안이나 이들 농장에 감금된 채로 길러진다.

이동하는 동안에 개들은 종종 다치게 되는데 개들을 조용하게 하기 위해 족쇄

나 줄을 이용해서 케이지에 가두고 이때에도 무신경하게 케이지를 다룬다. 시장에 도착하면 개들은 도살될 때까지 비좁은 케이지 안에 보관된다.

도살하는 방법 역시 잔혹하다. 개를 매달거나 때리는 방식으로 도살하는 것이 일반적이다(이 두가지가 같이 행해지기도 한다). 이런 방식이 대부분이긴 하지만 효율성을 이유로 감전사로 바꾼 곳도 많은데 잔혹성 면에서는 크게 다르지 않다. 감전사는 개의 구강이나 항문을 강제로 벌려서 시행되는데 개를 기절시켜 반복적인 고통을 가할 필요가 없게 만들어준다. 죽기까지 20분이 걸린 개가 있다고 보고되며 의식이 완전히 깨어있는 상태로 가축을 벗기는데 끓는 물에 산채로 개를 넣거나 피모용 기계를 사용한다. 도살 작업은 종종 다른 개들이 전 과정을 지켜보고 있는 상황에서 행해지는데 이 때문에 개들은 극심한 정신적 스트레스를 추가로 겪게 된다.

대다수의 사람들이 주기적으로 개고기를 먹는 것은 아니며 조사에 따르면 젊은 세대 들은 잘 찾지 않는다고 밝혀지긴 했지만 대다수의 사람들이 먹을 권리를 내세우며 스스로를 정당화한다. 이들이 내세웠던 주요 논리가 바로 개고기가 전통음식이라는 점이다. 이들은 개고기가 건강에 좋을 것이라고 믿으며 '개고기'용 개들이 반려견으로 기르는 개들과는 근본적으로 다르다고 말하며 다른 가축들과 큰 차이점이 없다고 주장한다.

이러한 주장을 이해하고 세심하게 대응하는 것이야말로 한국에서 잔인한 개고기를 근절할 수 있는 해결책이 될 것이다. HSI에서는 개고기가 한국에서 상업적으로 거래되는 것을 끝내기 위해 개고기에 대한 대중의 인식을 변화시키고 소비를 줄이기 위한 캠페인을 진행한다. 또한 개고기 산업에 종사하고 있는 농장주 가운데 업종을 변경하고자 하는 이들에게 다른 생계를 마련할 수 있도록 지원하고 있으며 정부로부터 개고기의 단계적 폐쇄라는 정책적 협약을 얻어냄으로써 궁극적으로 해당 산업과 관련된 모든 거래를 근절시킬 수 있도록 해야 한다.

개고기를 반대하는 주장은 한국에서 더욱 거세지고 있다. 특히 반려견을 키우는 인구가 젊은층에서 기하급수적으로 늘어나면서 이들 사이에서 개고기를 반대하는 목소리가 높다. 특히 개고기 식용과 제조와 관련해서 건강에 대한 우려의 목소리가 높아지고 있다.

개고기를 반대하는 목소리가 높아지고 있음에도 불구하고 개고기 산업과 관련한 부가가치가 2015년에 1조7천5백30억으로 집계됐으며 해당 산업에 종사하는 노동자는 3만2천여 명이었다.

HSI는 한국의 이같은 상황을 염두에 둔 전략을 펼쳤다. 개농장주들과의 공조를 통해 양측에서 만들어낸 협약서가 정부의 지원하에 단계적 폐쇄라는 절차를 통해 실현가능한 일임을 재확인시켜주고 해당 업계를 떠나고자 희망하는 개농장주들이 받아들일 만한 보상계획을 세웠다.

HSI에서는 이미 5명의 개농장주가 업종을 변경하여 보다 따뜻한 삶을 꾸려나

갈 수 있도록, 곡물농업과 같은 업종으로 전환하도록 지원해줌으로써 수백 마리의 개가 북아메리카에서 새 삶을 찾도록 도와주었다. 실현가능한 경제적 모델을 만들어냄으로써 정부의 지원과 함께 유사한 사례가 한국 전역에서 재현될 수 있도록 했다. 많게는 3백만 마리의 개들이 식용 목적으로 사육되고 있는 한국에서는 단지 구조해 내는 것으로는 개고기 문제를 해결할 수 없다. 그러나 한국은 HSI와의 긴밀한 공조를 통해 우리의 전국적인 단계적 철폐 전략(정책적 변화를 위해 필수적인 항목이다)을 성공시키고 식용견과 반려견이 다르다는 편견에 맞서고자 한다.

한국에서는 흔히들 개가 식용견과 반려견 두 가지로 나뉜다고 생각한다. 이는 우리가 개고기를 금지시키기 위한 대대적인 지원을 이끌어내기 위해서 반드시 짚고 넘어가야 하는 문제이다. '식용견'에 대한 오해는 바로 그들이 더럽고 멍청하고 고통을 느낄 줄 모르는 개라고 생각하는 것이며 이로 인해 어떠한 배려나 보호할 가치가 없는 존재로 치부된다. 이러한 논리가 개고기 산업을 유지하고 있으며 개고기를 먹지 않는 이들조차 이런 생각을 가지고 있다. 예전에 '식용견'을 '반려견'이 아닌 가축으로 허용하고자 하는 시도가 일부 의원들에 의해 시도되었던 적이 있다.

실상을 이야기하자면 한국의 개고기 산업에서 이용되고 있는 개들은 모두 유기되거나 '애견경매입찰'에서 판매될 수 없어 버려진 개 등등이다. 개농장의 상업화에도 불구하고 많은 부분을 반려견 시장에서 충당하고 있다는 점을 알아둘 필요가 있다. 결국 모든 종류의 개가 개고기로 소비되고 있는 것이다. 또한 개고기 시장에서는 인식표를 부착한 개를 흔히 볼 수 있다.

우리는 보신탕에는 오직 '한가지 종류의 개'가 사용된다는 개고기 종사자들의 주장이, 급성장하는 반려견 인구와 동물복지에 대한 인식개선으로 인해 예상되는 마찰을 줄이고자 의도적으로 퍼트리고 있는 일종의 '선전용'에 불과하다는 것을 얼마든지 증명해 낼 수 있다. 대중이 온갖 종류의 개가 개고기용으로 사용되고 있다는 사실과 개고기 농장과 강아지 공장과의 밀착관계가 알려지기만 한다면 지난 5월 강아지 공장의 모습이 대중에게 폭로됨으로써 폭발하고 말았던 대중의 공분이 다시 한번 재현될 수 있을 것이라고 생각한다. 당시 상황으로 정부의 대대적인 조사가 이뤄졌다.

앞서 언급했듯이 개고기는 한국에서 보신을 이유로 널리 소비되고 있다. 개고기를 먹는 것이 국이건 소주형태이건 간에 건강에 도움이 된다는 믿음에는 어떠한 과학적 근거도 없으며 되려 개고기를 먹는 것이 건강에 치명적일 수도 있다는 실체적 증거가 있다.

개고기가 소비자의 건강을 해치지 않는다고 치부하는 것은 들췌치고라도, 개를 식용으로 사용하거나 제조하는 것이 기본적으로 불법적인 일이기 때문에 공적인 가이드라인이 아예 존재하지 않는다. 개농장의 위생 상태는 말할 것도 없이 엉망이며 길항미생물저항성이라고 하는, 균 증식을 막는 기능에 이상이 생기는

증상이야말로 개고기 산업에서 가장 심각한 문제인데 개들의 조기 폐사율을 낮추고 치명적인 질병에 걸리지 않게 하기 위해 항생제를 무차별적으로 급여하는데 원인이 있다. 개농장에서 사용되는 항생제와 다른 약물에 대한 포괄적인 연구는 아직 실시된 바 없지만 개농장에서 항생제를 무분별하게 사용하고 있음을 증명할 수 있는 충분한 증거를 가지고 있다. 또한 보건연구소에서는 모란시장 내의 개고기 판매점에서 건강을 위협하는 수준으로 항생제를 초과 투여한 정황을 찾아냈다. 또한 어떤 식의 개고기 거래든지 개고기로 인해 광견병이 인간에게 전이될 수 있는 위험성이 있다는 증거와 인식 또한 계속 높아지고 있다.

이러한 사실을 바탕으로 우리가 개고기를 소비하는 사람들을 설득시킬 수만 있다면 개고기에 대한 수요는 줄어들 것이다. 이 문제에 대한 대중의 인식을 바꾸고자 노력하는 한편 해당업계 사람들과의 협력을 통해 정부를 설득해 점진적인 접근으로 마침내 개고기 근절을 성공시킨다면 우리들의 노력은 박수를 받을 수 있을 것이다.

이야기를 마무리 짓기 전에 한국 정부에서 개고기를 감독하고자 하는 노력이 이따금씩 시도되어왔다는 점을 말하고 싶다. 다만 우리측이나 다른 동물보호단체에서 정부의 제안을 거절했던 이유는 개고기 시장에서 충당할 만한 많은 개들을 인도적으로 사육해 도살한다는 것이 애초에 불가능한 일이기 때문이다. 만일 한국에서 개고기를 합법화하기 위한 행정 절차가 이뤄진다면 다른 국가들이 해당 사업을 접고 있는 상황에서 구시대적이고 잔인한 관행으로 비춰질 수 있다.

정부에서 개고기 산업을 직접적으로 관여하는 것 자체가 세계인들이 가진 동물에 대한 인식과는 결을 달리하는 것일 뿐만 아니라 한국으로서는 엄청난 유비가 발생할 것이다. 더군다나 개고기 산업과 관련해 이미 제정된 법규도 제대로 발효되지 못하는 상황에서는 특히 더 그렇다.

종합적으로 개농장주들과의 협조하에 지난 2년 동안 개고기 문제에 대한 언론 보도로 접한 대중의 반응을 겪으면서 판단하건대 상황은 개고기 금지에 유리한 방향으로 전환되고 있다. 이러한 변화는 개고기를 소비하는 다른 나라에서도 발생하고 있는데 도시화와 반려견을 키우는 중산층이 증가하면서 개고기 산업을 직시하는 시선이 늘고 있다. 즉, 개고기는 구시대적인 것이며 글로벌 시대에 걸맞지 않는 잔혹한 산업이라는 것과 반려견 복지에 공감하는 사람들이 많이 늘어난 것이다.

필리핀, 대만, 싱가포르, 홍콩, 태국 등을 포함한 아시아 일부 국가들은 정치권에서 개고기 소비를 금지하는 법안을 시행했다.

리키 제바이스, 맷 데이먼, 바바라 스트라이샌드, 주디 덴치와 같은 유명인사들도 국제시장에서 거래되고 있는 개고기에 대한 반대의 목소리를 높이고 있다. 특히 (중국) 위린시를 언급하면서 개고기 반대에 긍정적인 방향으로 국제적으로 많은 조명을 받았다.

한국에서 개농장주와 함께 열었던 포럼에서 한 농장주는 개고기 가격하락을 언급하며 개농장 산업이 더 이상 수익산업이 아니라고 토로했다.

가장 중요한 변화는 한국 내에서 해당업계를 바라보는 대중의 인식이다. 지난 5월 SBS의 한 프로그램에서 강아지 공장의 실태를 보도하는 방송이 나가면서 대중적 성토가 이어졌고 동물복지를 증진시키기 위해 사람들이 할 수 있는 노력에 대해 자성하는 분위기가 형성되었다.

여기에 대한 해답은 바로 사람들의 헌신과 열정 그리고 무엇보다도 사심 없는 많은 이들의 노력일 것이다.

세션 1 - 기조 발제 03

개와 인간

최재천 (국립생태원 원장, 이화여자대학교 석좌교수)



최재천 (Jae C. CHOE)

국립생태원 원장이자

이화여자대학교 에코과학부 석좌교수.

미국 하버드대학에서 생물학 석박사 과정을 마치고 미국 미시간대학에서 생물학과 조교수로 재직한 뒤 서울대 생명과학부 교수를 거쳐 2007년 이화여자대학 석좌교수가 되었다. 한국생태학회 부회장, 환경운동연합 공동대표 등을 역임했으며 2013년 생태연구 및 전시기관으로 개원한 국립생태원 초대 원장으로 재임중이다. <통섭의 식탁> 등 다수의 저서가 있다.

Dogs and Men, 개와 인간

That Long and Beautiful Relationship 매우 오래되고 아름다운 관계



최재천
국립생태원
이화여대 에코과학부



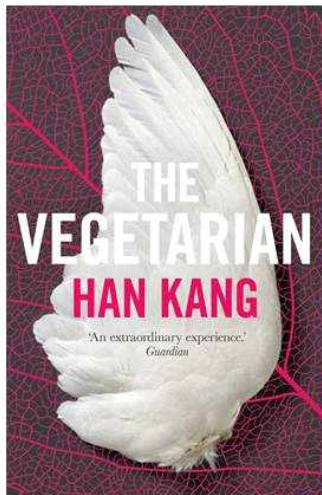
One big happy family 아나의 행복안 대가족



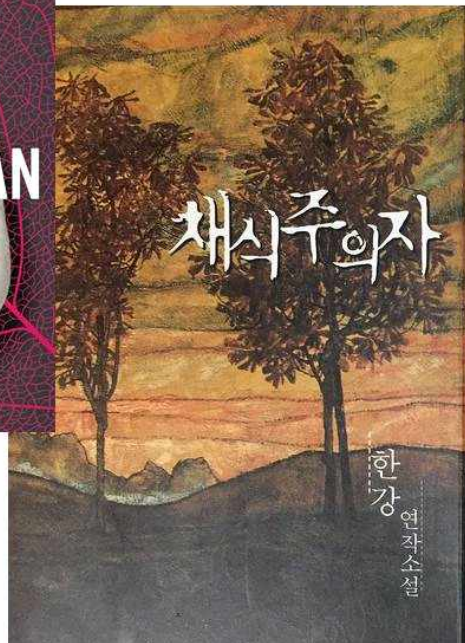
"I too have a painful memory."
"저 또한 고통스러운 기억을 가지고 있습니다."



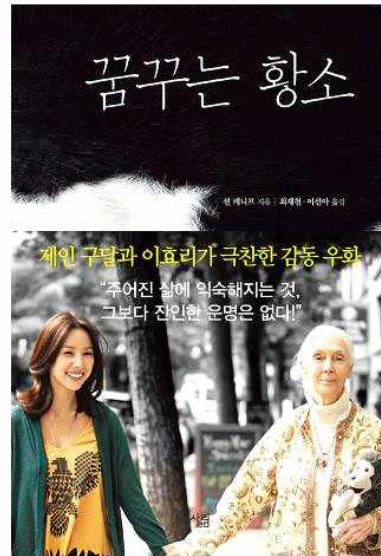
"I am an ecologist but..."
"저는 생태학자입니다. 하지만..."



Man Booker International Prize
2016
2016년도 맨부커상 수상작



Factory farming 공장식 축산

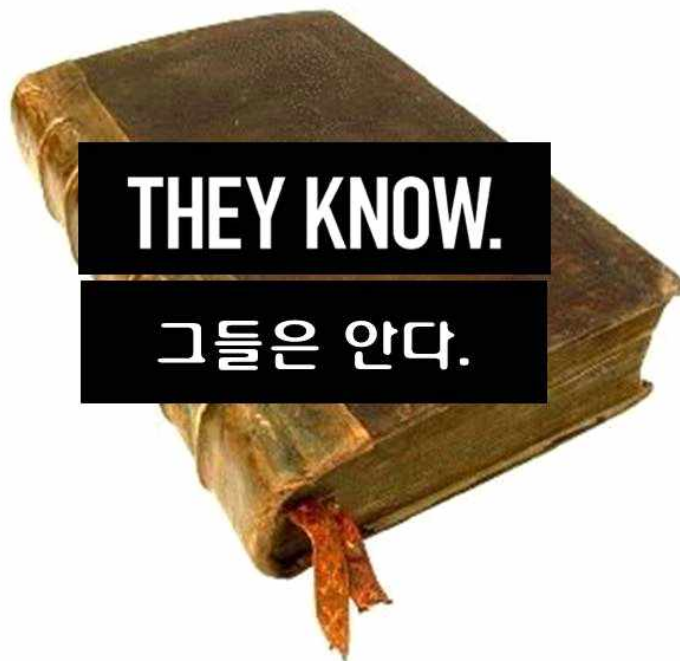




Once he named them,
안때 그는 그들에게 이름을
지어주었습니다



I am writing a book entitled:
저는 아래 제목으로 책을 쓰고 있습니다:



THEY KNOW.

그들은 안다.

A dolphin asking for help
(사람에게) 도움을 요청하는 돌고래



A fox asking for help
도움을 요청하는 여우





A turtle saying thanks
고맙다고 인사하는 거북이



A humpback whale saying thanks
고맙다고 인사하는 혹등고래



A chimpanzee named Wounda
‘원다’라는 이름의 침팬지



A companionship
of nearly 40,000 years
근 4만년에 이르는 우정

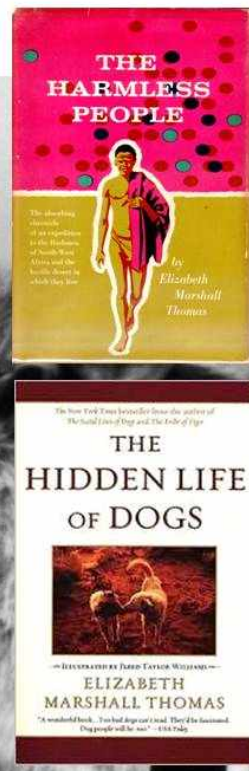


Canine Cognition Center 개들의 인지/지각 센터



Max Planck, Harvard, Yale, Duke ...
맥스 플랑크, 아버드, 예일, 듀크 ...

Elizabeth Marshall Thomas 엘리자베스 마셜 토마스



Mutualism, not predation
포식 관계가 아닌 상호의존 관계



세션 2. 개식용 산업에 대한 국내외 대응 활동

사회: 임순례(동물보호시민단체 카라 대표)

01 발표 개식용이 야기하는 동물학대와 대응의 현주소	전진경 동물보호시민단체 카라 상임이사
02 발표 개농장 개들의 구조 및 입양 활동	아담 파라스칸돌라 Humane Society International 이사
03 발표 중국 위린시 개고기 축제 반대 대응	데지 유 중국 Dalian Vshine Animal Protection 사무총장

세션 2 - 발표 01

개식용이 야기하는 동물학대와 대응의 현주소

전진경 (동물보호시민단체 카라 상임이사)

전진경 (Cheon, Chinkyung)

동물보호시민단체 카라의 상임이사.

이화여자대학 약학대 제약학과를 졸업한 뒤 삶 속에서 지속적인 동물보호 활동을 수행하며 카라의 창립에 주요한 역할을 했다. 이화여자대학 에코과학부에서 동물행동생태학 박사과정을 수료했으며 현재 카라에서 연구·조사·이슈대응·캠페인 등 다방면에서 각종 정책활동을 펼치고 있다. 2015년 9월 서울시 동물복지위원회 위원으로 위촉됐으며 현장활동에 입각한 생태전문가로서 저서로는 <길고양이 보호를 위한 핸드북> 등이 있다.

개식용이 야기하는 동물학대와 대응의 현주소

2016년 8월 5일
동물보호시민단체 카라
전진경



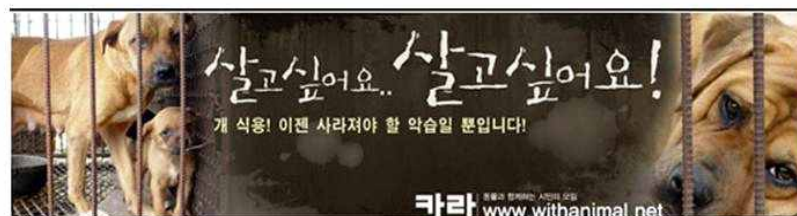
목차

- 동물단체 카라의 개식용 반대 캠페인 활동
- 한국 개식용 산업의 현황
- 한국 동물보호법과 개식용
- 산업화된 개농장과 행정기관의 무위
- 개식용이 야기하는 동물학대
- 최근의 한국 개식용 반대 캠페인 활동 소개

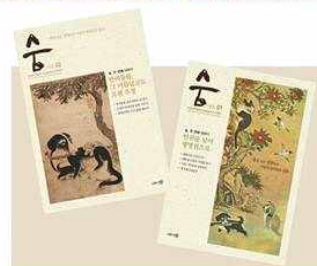


동물단체 카라의 개식용 반대 캠페인 활동

년도	주요 활동
2002	즉석 보신탕 철폐 운동
2003	서천 보신탕 축제 항의 및 집회
2004	개식용 합법화의 부당성 보고서 발간
2005	국무조정실 '식용개 위생관리정책' 폐기 운동과 보고서 발간
2006	- Yellow Dog 자료집 발간 - 개식용 반대 버스광고



년도	주요활동
2007	동물보호 전문 무크지 '숨' 1집 발간
2008	축산물가공처리법에 '개' 포함 정책 항의
2009	'숨' 2집 '반려동물, 그 아름답고도 오랜 우정'에서 개식용 문제 본격적으로 다룸
2010	광고천재 이제석과 개식용 반대 버스 광고 캠페인
2012	개식용 산업 실태조사와 금지 방안 마련을 위한 연구 보고서 발간
2014	상습적 개도살 납품업자 고발
2015	초대형 개농장 조사 및 건축 허가 취소를 위한 행정소송

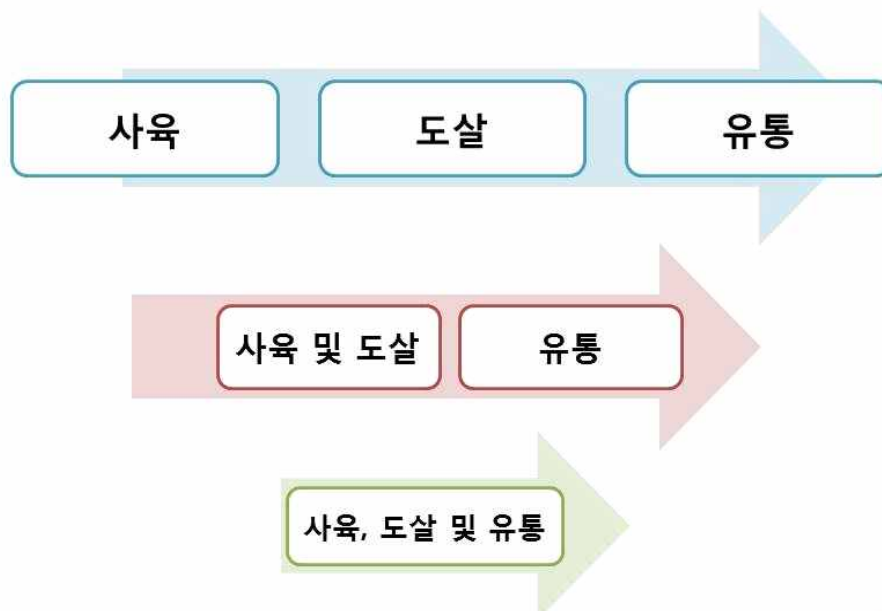


2015~ 현재까지의 주요 이슈와 활동

- 2015.1 성남 모란시장 AI 발생 → 전수 조사 요청과 폐쇄 캠페인
- 2015.3 경북 김천 대형 개농장 조사 개시와 대응
- 2015.4 상습적 개도살 납품업자에 대한 검찰 불기소 처분 항소
- 2015.7 농식품부 / 환경부 / 심상정 의원실 / 카라 개식용 문제 공동의 이해를 위한 비공식 간담회
- 2015.8 서울시와 말복 맞이 채식 캠페인
- 2015.11 경북 김천 행정소송 지원
- 2016.5 수의사와 함께하는 #반려동물식용금지 캠페인 개시



한국 개식용 산업의 현황



사육 → 도살 → 유통의 유형



- '식용' 개농장
- 개인사육
- 애견 번식장
- 유기견
- 도난된 개



- 전기도살
- 교살
- 구타
- 상기 방법 병행
- 약물도살 의혹



- 재래 개시장
- 보신탕 업소
- 개소주
- 재래장터
- 개인소비

한국 개식용 산업의 특징

- 방식1-공장식 개사육 등 개식용 산업화
- 방식2-산발적 열악한 사육과 도살 잔존
- 규모 - 1,000마리 이상 사육 농가 다수
- 자본력 갖춘 **기업형 개농장** 출현
- 2대에 걸쳐 **대를 이어** 개농장 운영

개식용에 희생되는 개들

- 견종 : 진돗개, 도사견 혼종 중심으로 모든 개
- 특이점 : 세계 유일의 식용을 위한 교배행위

✓ 진돗개 + 도사견
→ '식용개'라고 주장,
→ 대규모 개농장에서 주로 사육

✓ 진돗개 or 진돗개 혼종
→ 재래시장 직접 전시 유통

✓ 현실에서 '모든 품종' '모든 크기'의 개들이 식용 유통



사진출처: BK, 카라



세계 유일의 밀집형 공장식 개농장

- 개식용 산업화의 극단적 형태
- 1,000마리 이상 키우는 농장주들의 모임 있음
- 육견협회, 사육자 연합회, 영농조합 등 조직 결성
- 유통 상인회와 재래시장 가축 상인회 결성



KaRa
Korea Animal Rights Activists
(서울동물보호시민단체 카라)

한국 개농장의 규모와 실태

대형 약 1,000 마리 이상 경북 김천



중형 약 150~800 마리 김천 검역본부앞



소형 약 50~150 마리 경기도 김포



KaRa
Korea Animal Rights Activists
(서울동물보호시민단체 카라)

한국 개농장의 재편- 빈익빈 부익부

- 평택에 신축중인 6,000마리 수용 규모 기업형 개농장



- 전남 담양의 방치 상태의 망해가는 소규모 개농장



KaRa
Korea Animal Rights
(서울동물보호시민단체 카라)

✓ 개농장의 공통점 :

→ **음식물 쓰레기, 축산 폐기물**이 개농장 운영의 중요 자원

✓ 개농장의 차이점 :

→ 사육마리 수, 건축허가 여부, 도살장 또는 식당 겸업 여부



KaRa
Korea Animal Rights
(서울동물보호시민단체 카라)

경기도의 대형 개농장



지역	500~ 1000마리	1000마리 이상
파주	2	
이천	22	4
김포	22	
포천	6	1
안성	8	2
화성	16	1
평택	5	2
용인	16	4
여주	17	
양평	2	
연천	10	1



경기도내 6,000마리 개농장

- 건축 허가를 구하고 현재 공사중
- 농장 내 대규모 도살장도 겸업할 것이라는 제보 /부친은 2,000마리 규모 개농장 운영 중
- 외부에서 보면 공장으로 보임



거대한 사육장의 규모



용도가 의심스러운 창고



경상북도의 대형 개농장

- 김천 대형 개농장/ 김천 육견영농조합대표
- 새누리당 이철우 국회의원 지원



▲ 이철우 국회의원

이철우 국회의원은 축사를 통해 "김천육견영농조합의 첫 출발을 축하드리며, 협회 출범을 계기로 어렵고 힘든 환경의 육견 농가들의 권익을 대변할 수 있는 단체가 되어 잘못된 오해를 바로잡을 수 있는 홍보 활동과 올바른 문화로 자리할 수 있도록 노력해 달라"라고 했다.



경상북도 : 19,029km²
대한민국 : 99,720km²

	개수 : 농가명	평균 : 사육두수	합계 : 사육두수
경산시	44	92.20	4057
경주시	48	284.15	13639
고령군	14	137.07	1919
구미시	29	149.41	4034
군위군	14	221.50	3101
김천시	63	247.67	15603
문경시	17	309.59	5263
봉화군	2	235.00	470
상주시	26	212.04	5513
성주군	78	262.86	20503
안동시	67	105.24	7051
영덕군	11	248.09	2729
영양군	12	103.17	1238
영주시	5	132.60	663
영천시	23	229.65	5282
예천군	10	302.90	3029
울진군	212	15.65	3317
의성군	1	40.00	40
청도군	3	93.33	280
청송군	9	565.33	5088
철곡군	14	232.73	2560
포항시	17	165.36	2315
합계	719 (507)	151.5 (209)	107,694 (104,377)



농림축산검역본부 VS 불법 개농장



kara
Korea Animal Rights Advocacy Center
(서울동물보호시민단체 카라)



kara
Korea Animal Rights Advocacy Center
(서울동물보호시민단체 카라)

불법 개 도살

- 수요 - 보신탕집, 개인
이나 단체의 도살의뢰,
재래시장
- 도살장 - 흑염소 도축
장, 재래시장 즉석도
살, 임의적 도살, 개인
도살자



불법 사육, 도살의 종착지

- 서울 서초 법원 단지의 유명 보신탕집
- 대통령이 애용한다는 광고
- 3대가 운영한다고 홍보/개고기 퓨전요리



한국 동물보호법과 개식용

- 1992년 제정 동물보호법 12개 조문
- '잔인한' 개도살을 제어하기 위해 급조
- 현행 법률 - 47개 조문
- ✓ 식용 개도살 행위 처벌사례 전혀 전무
- ✓ 사육부터 도살과 유통까지 공장화된 '식용' 개농장에서 발생하는 학대 처벌사례 없음
- ✓ 개농장과 개도살 제어 요청 빗발치나 동물 보호법 적용에 매우 소극적



개사육/개도살 제어요청 민원 처리 방식

- 개도살 처벌 요청 → "관련 처벌규정 없다"
- 개사육 과정의 학대 → "관련 처벌규정 없다"

→ 행정 관청의 실태 - 오폐수 발생, 소음, 건축허가, 폐기물 관리 규정 등 동물보호법이 아닌 다른 법으로 그것도 극히 소극적 민원 응답



산업화된 한국 개농장과 행정기관의 무위

- 개식용 산업 자체의 불법성에 눈 감고
상황 오판과 안이한 행정에 따른
무분별한 건축 허가로 산업 고착화 방조
- 음식 쓰레기, 축산 폐기물의 부적절한 처리 방임과
현장 행정 부재로 사실상 개농장 운영 간접 지지
- 동물보호법 집행과 행정에서 '식용개' 배제
- 개식용 종식 필요성 공감하면서도 해결의지 결여



개식용이 야기하는 동물학대와 대응사례

- 대규모 식용목적 사육과정의 학대
- 개의 행동욕구 충족 전혀 불가능
- 신체적 건강과 최소한의 기본적 욕구(수면, 휴식, 깨끗한 물) 충족 전혀 불가능
- 각종 질병 위험에 노출

✓ 모든 '식용 목적의 개 사육장'의 환경은
'그 자체로 최악의 동물학대'





평생 어둠과 분노 냄새 속에서 살아감



해충에 오염된 더러운 음식 쓰레기 급여



평생 머리를 돌지 못한 채 살아감



'피 토하는 개' - 고통에 상시 노출



- 치우지 않은 변이 바닥에 충을 이룸
- 몸을 펼 수 없는 좁은 공간
- 해충이 까맣게 붙은 더러운 먹이
- 물을 주지 않음
- 극단적으로 단조로운 공간
- 좁은 공간에 여러 마리 수용



- 운송과 도살 과정에서의 학대



철장에 움푹달싹 못하게 구겨 넣어진 개들



도살장으로 끌려가는 맬러뮤트



개고기 저울 옆에서 극심한 정신적 고통을 겪는 리트리버



- 도살과정에서의 학대

- 사제 전기도살봉 사용
- 세계적으로 '식용' 목적의 인도적 개도살 방법은 연구되었거나 연구될 전망 전혀 없음



한국 모 지방자치단체의 동물보호감시원 민원 답변 :
“ 전기도살봉을 이용한 개의 도살은 잔인한 도살이 아니며
따라서 동물보호법을 적용하여 처벌할 수 없다.”





동종의 동물이 보는 앞에서 목을 매달아 도살



- 철장 속 3마리의 대형견을 전기도살봉을 이용하여 동종의 동물이 보는 앞에서 도살

- 상습 개도살자가 식용 목적으로 애견 경매장에서 개들을 사서 도살했으나 한국 법원은 '도살' 자체는 물론 '잔인한 도살'로도 처벌 안함

“모란 개시장 전기도살봉 도살 현장 목격자 증언”

“ 먼저 개의 목을 발로 짓밟고 물을 한 바가지 끼얹는다. 그런 다음 전기도살봉을 입에다 쑤서 넣더라. 그런데도 개는 한번에 죽지 못하고 여러번 경련을 일으켰다”



한국 개식용 반대 캠페인 활동 소개

- 다솜
 - 모란 재래 개시장 폐쇄 운동



- 다솜
 - 경동 재래 개시장 폐쇄 운동



끈질긴 민원과 캠페인으로 서울시청
공무원의 점검과 개선 명령을 이끌어 냄

시장 폐쇄를 목표로 활동중



- ADF (Anti-Dogmeat Friends)
 - 개식용 반대 서명운동
 - 개식용 중단 위한 평창올림픽 보이콧 캠페인
 - 동물학대 '복날 반대' 캠페인



- 복날 동물학살 대신 과일과 빙수 홍보
- 재래 개시장 철폐 캠페인과 함께 인사동 등지에서 개식용 반대 서명운동중

- KARA

- 성남시수의사회와 함께하는 반려동물식용 금지캠페인
- 양평 개농장 폐쇄와 '식용개 전원' 구조
- 전국 개농장 실태 파악 활동



- KARA

- 김천 개농장 행정소송 법률지원
- 개식용 종식을 위한 법규안내집 발간 배포

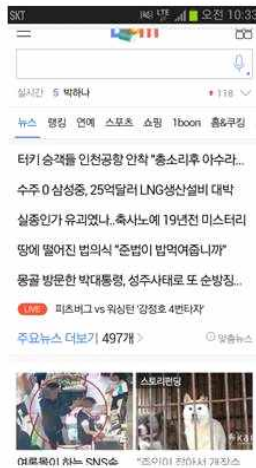


발행 : (서울동물보호시민단체 카라)
집필 : 천한경, 김현자
발행처 : 서울화



- KARA

- “저의 자리는 ‘식탁 위’가 아닙니다” 캠페인
- 유명인과 함께 하는 “Dog, The Friend” 콘서트



국회의원, 유명 연예인과
가수가 참여하여,
인류의 반려동물로서의
'개'에 대해 생각해 봄

'식용개는 없다' 캠페인 네이버, 다음 포털 메인에 노출



감사합니다



세션 2 - 발표 02

개농장 개들의 구조 및 입양 활동

아담 파라스칸돌라 (Humane Society International 이사)

아담 파라스칸돌라 (Adam Parascandola)

국제 동물단체 휴메인소사이어티인터내셔널(HSI) 이사.

20년 넘게 동물보호 활동을 펼쳐온 베테랑 활동가, 현재 HSI에서 동물보호 및 위기대응을 담당하는 이사로써 동물학대 방지 정책개발 및 각종 학대 대응 활동을 국제적으로 수행하고 있으며 동물보호법 제정 및 강화에도 힘쓰고 있다. (상업적) 동물싸움, 강아지 공장, 애니멀 호딩 등 다양한 형태의 학대로부터 동물을 구조해 온 그는 2015년 이래 한국의 식용 개농장에서 500마리 이상의 개들을 구조하여 미국과 캐나다 등지로 입양 보냈다.

Celebrating Animals | Confronting Cruelty
Worldwide



**HUMANE SOCIETY
INTERNATIONAL**

hsi.org



**HUMANE SOCIETY
INTERNATIONAL**

hsi.org

식용으로 거래되는 개들을 구조하는 목적은?

이 문제를 해결할 수 있는 근본적인 방법이 될 수는 없지만
왜 우리는 구조활동을 하는가?

- 개들의 생명 보전
- 전략적 파트너십 구축
- 인식 조성 및 지원





HUMANE SOCIETY
INTERNATIONAL

hsi.org

공통의 토대 위에서 파트너십 구축 농장주들, 정부당국, NGO와 함께



농장 폐쇄



HUMANE SOCIETY
INTERNATIONAL

hsi.org

인식 조성-A dog is a dog is a dog (개는 개일뿐: 모든 견종은 동등하다)

식용으로 사육되는 견종이 따로 있는가?
코리안 마스티프 (도사)- 투견 및 식용으로 이용
황구-DNA테스트 결과 진돗개 유전자 50%와 차우 차우나 시바
이누 또는 다른 종자간의 잡종
애완용이나 도살을 위해 판매된 다른 종들





HUMANE SOCIETY
INTERNATIONAL

hsi.org

HSI가 한국의 개농장에서 발견한 품종견들



HUMANE SOCIETY
INTERNATIONAL

hsi.org

개고기 거래의 민낯





HUMANE SOCIETY
INTERNATIONAL

hsi.org

다양한 크기의 많은 잡종견들



HUMANE SOCIETY
INTERNATIONAL

hsi.org

모든 품종견과 잡종견이 사람과 유대관계를 형성할 수 있고
소중한 반려가족이 될 수 있다





HUMANE SOCIETY
INTERNATIONAL

hsi.org

HSI가 개들을 미국으로 입양보내는 이유는?

- 한국의 기존 보호시설은 이미 포화상태이다
- 한국내에서 큰 개들은 입양이 어렵다
- 특정한 종들에 대해서는 여전히 오해/두려움이 존재한다
- 미국 입양자들이 개들의 입양을 무척 소망한다
- 이 개들이 가족의 일원으로 공동체 일원으로 잘 융화될 수 있다는 것을 보여주는 것이 중요하다



HUMANE SOCIETY
INTERNATIONAL

hsi.org

한국 개농장의 개들은 대단히 인기가 있어서 입양 첫날 보호소가 문을 열기 몇시간전부터 줄을 서기 시작한다

희망자수가 늘어나면서 보호소들이 종종 다른 보호소의 개들까지 입양 보낼 수 있게 되었다

많은 입양자들이 소셜미디어에서 서로 서로 팔로우를 시작하고 그들의 새로운 가족의 사진과 이야기를 공유하는 페이스북 그룹을 만들었다





HUMANE SOCIETY
INTERNATIONAL

hsi.org

HSI의 농장 폐쇄를 통해 한국 개농장에서 입양된 개들에 대한 사례 연구

개요

2015년 초 이후 현재까지 500 마리의 한국 개농장의 개들이 미국과 캐나다에서 새 가정을 얻었다.

대부분의 개들이 잘 적응하고 있고 가족과 지역사회에 잘 융화되고 있다

소수의 개들만이 전문가에 의한 광범위한 행동 교정을 필요로 하고 있다

이 개들이 보이는 행동은 개들이 사회화 기회를 박탈당하고 외부 세계의 경험이 제한되는 강아지 공장이나 과잉 사육으로 방치된 상태에 있던 개들에게서 발견되는 행동들과 유사한 것이다



HUMANE SOCIETY
INTERNATIONAL

hsi.org

왈도- 250마리의 개가 사육되던 원주 개농장 폐쇄 - 2016년 4월 촬영된 사진





HUMANE SOCIETY
INTERNATIONAL

hsi.org

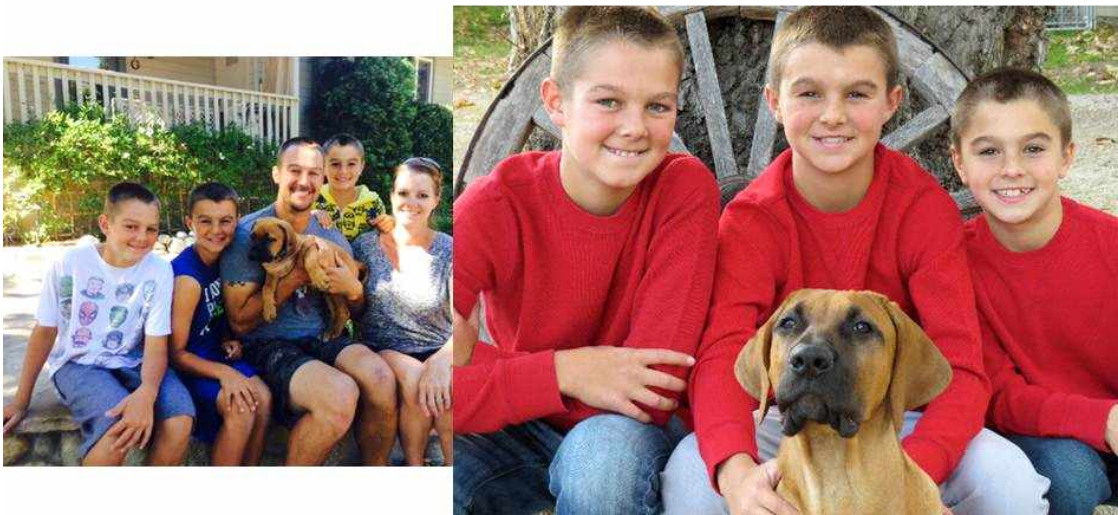
2016년 6월 위탁가정에 있는 왈도 그는 정말로 상냥한 거대견이다



HUMANE SOCIETY
INTERNATIONAL

hsi.org

제우스- 왼쪽은 2015년 9월 해미 개농장 폐쇄직후 그의
새가족과 함께한 강아지 때의 모습이고 오른쪽은 몇 달 후





HUMANE SOCIETY
INTERNATIONAL

hsi.org

미샤와 선사인- 2015년 3월 폐쇄된 60마리가 사육되던 개농장 출신



HUMANE SOCIETY
INTERNATIONAL

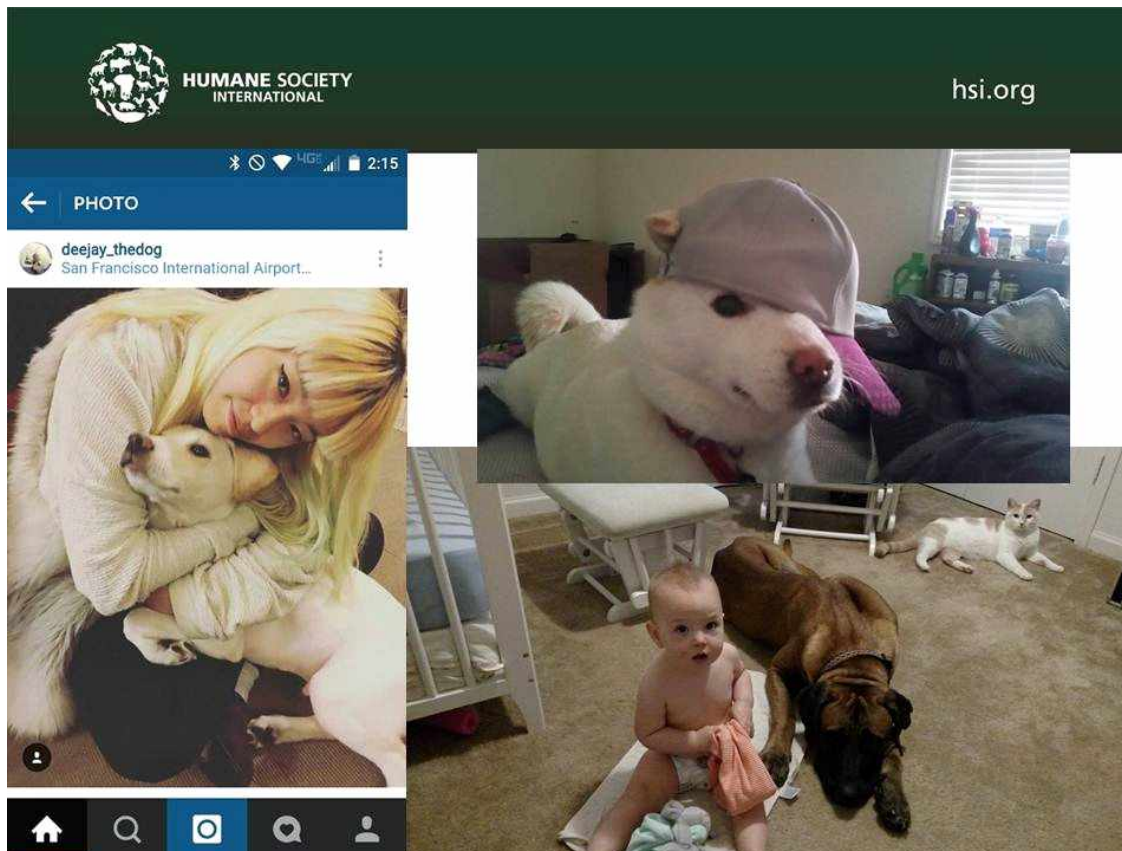
hsi.org

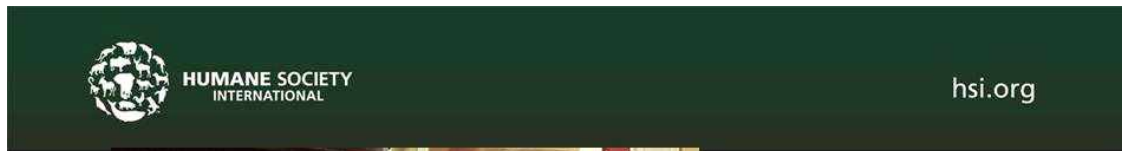
루비- 2015년 3월 문을 닫은 60마리가 사육되던 홍성 개농장 출신. 왼쪽은 농장에서 나와 함께 그리고 오른쪽은 우리 집에서





너무나 많은 이야기들 - 예전 한국 개농장 출신
개들이 그들의 새로운 가정에서 찍은 사진들





Adam Parascandola
이사
휴메인 소사이어티
인터내셔널
동물 보호 및 위기 대응
aparascandola@hsi.org



세션 2 - 발표 03

중국 위린시 개고기 축제 반대 대응

데지 유 (중국 Dalian Vshine Animal Protection 사무총장)

데지 유 (Dezhi Yu)

중국의 동물단체 Dalian Vshine Animal Protection Association(Vshine) 사무총장.

고속도로에서 지난 2년간 5,199마리의 개를 구조한 Vshine의 활동가이자 China Animal Protection Power의 국장을 겸임하고 있으며, 2014년부터 3년 연속 위린 현장을 감시해왔고 개들의 구조 및 입양 활동을 수행하고 있다. 2014년 5월부터 위린 개고기 축제 금지를 요구하는 대학 캠페인을 조직하여 현재 21개 지방, 36개 도시, 109개 학교에서 캠페인이 진행되고 있다.



目录/TOC 목차

- 一、中国大陆黑色狗肉产业链介绍
 - 1. 중국 불법 개고기 산업 소개
- 二、养宠人数的增加
 - 2. 반려인구의 증가
- 三、养宠人与吃狗肉人的冲突
 - 3. 반려인과 개고기를 먹는 사람간의 충돌
- 四、关于玉林狗肉节的思考
 - 4. 위린 개고기 축제에 관한 생각
- 五、禁止玉林聚众消费狗肉的活动
 - 5. 위린의 개고기 소비를 막기 위한 캠페인
- 六、中国现行法律简介
 - 6. 중국 현행법 소개
- 七、总结
 - 7. 결론



一、中国大陆黑色狗肉产业链介绍

1. 중국 불법 개고기 산업 소개



二、养宠人数的增加

2. 반려인구의 증가





三、养宠人与吃狗肉人的冲突

3. 반려인과 개고기를 먹는 사람간의 충돌



광견병 예방이 개고기 상인의 이익보다 먼저다!



四、关于玉林狗肉节的思考

4. 위린 개고기 축제에 관한 생각



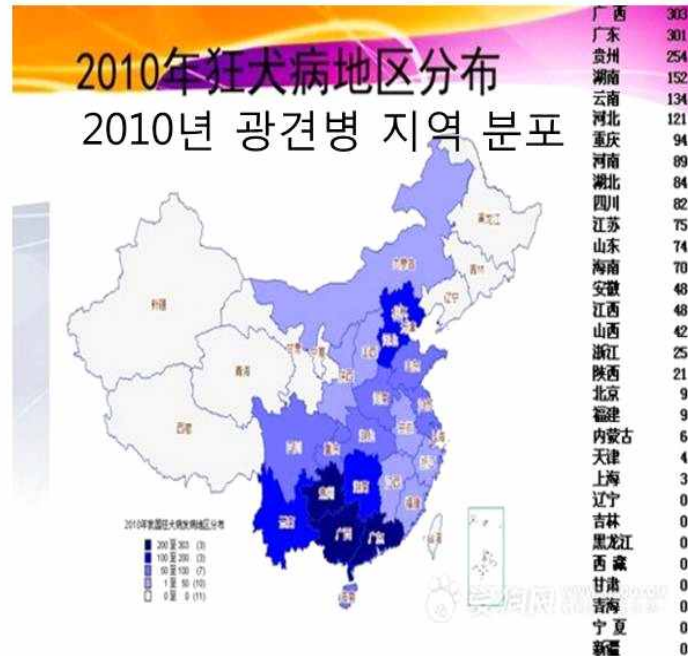
(피켓 문구)

개고기를 먹지 않으면 양심의 가책이 없어 마음이 편안하다



四、关于玉林狗肉节的思考

4. 위린 개고기 축제에 관한 생각



五、抵制玉林聚众消费狗肉的活动

5. 위린의 개고기 소비를 막기 위한 캠페인

2014
抵制玉林全国高校活动

2014년
위린 반대
전국대학캠페인

<내몽고 농업대학>

“생명을 사랑하자!
위린 개고기 축제를
반대한다!”





五、抵制玉林聚众消费狗肉的活动

5. 위린의 개고기 소비를 막기 위한 캠페인

2014
抵制玉林全国高校活动

2014년
위린 반대
전국대학캠페인

<중국민항대학>

“생명은 소중하다!
위린 개고기 축제를
철폐하라!”



五、抵制玉林聚众消费狗肉的活动

5. 위린의 개고기 소비를 막기 위한 캠페인

2014
抵制玉林全国高校活动

2014년
위린 반대
전국대학캠페인

<신강농업대학>

“위린은 개고기 축제
취소하라
개는 우리의 친구”





2015•抵制玉林全国高校活动

2015년 위린 반대 전국 대학 캠페인



<충청 이공대학>

“감염된 개고기를 파는 불법
상인들을 엄격하게
조사하라!”



2015•抵制玉林全国高校活动

2015년 위린 반대 전국 대학 캠페인



<후난 농업대학>

“1강아지 1증명서, 개를
철저히
공중위생안전검문소로
수송하라!”



2015•抵制玉林全国高校活动

2015년 위린 반대 전국 대학 캠페인



<운남대학>

“법치국가! 개를 훔치거나
독살하는 것을 엄중히
단속하라!”



2016•抵制玉林全国高校活动

2016년 위린 반대 전국 대학 캠페인



*蹴鞠 문구

“집”



2016•抵制玉林全国高校活动

2016년 위린 반대 전국 대학 캠페인



*사진 속 플래카드 문구

“유기동물 학대는 부끄러운 짓!”
“동물보호법을 제정하라!”
개도독과 독살법을 엄벌하라!
양심과 도리에서 벗어난
개·고양이 불법 거래
뿌리뽑자!!”
“구조단체, 창춘 반려동물
구조·입양가정”



2016•抵制玉林全国高校活动

2016년 위린 반대 전국 대학 캠페인



*촛불 문구

“창사(지역 이름)”
“위린 개고기 축제
사라져야 한다!”



大连市国际徒步大会 대련(따렌) 국제 도보 대회

*사진 속 플래카드 문구

“생명을 사랑하자.
동물을 잘 보살피자.
위린 개고기 축제를
반대한다!”



大连市国际徒步大会 대련(따렌) 국제 도보 대회

*사진 속 플래카드 문구

“(Vshine)개도둑과 독살범을 처벌하여 조화로운
중국을 건설하자! 개고기 불법 거래를 근절하여
법치국가를 만들자!”





大连市国际徒步大会 대련(따렌) 국제 도보 대회



*사진속 플래카드 문구

“(Vshine)개고기 불법 거래 뿌리뽑아
법치국가건설하자!!”



大连市国际徒步大会 대련(따렌) 국제 도보 대회



*사진속 플래카드 문구

“동물보호법을 제정하라! 개도둑과
독살범을 엄벌하라!
양심과 도리에서 벗어난 개·고양이 불법
거래 뿌리뽑자!!”



大连市国际徒步大会 대련(따렌) 국제 도보 대회



*사진속 아치형 풍선 문구

“14회 대련(따렌) 국제 도보 대회”



2014-2016 高速救援 / 2014-2016 고속도로 구조





六、中国现行法律简介 / 6. 중국 현행법 소개



- 食品安全法 식품 안전법
- 动物产品必须来自健康动物
동물 제품은 반드시 건강한 동물로
- 动物检疫规程 동물검역규정
- 动物必须免疫 / 食用动物养殖过程中必须免疫
동물은 반드시 예방접종 해야 함 /
식용동물은 사육과정에서 반드시 예방접종 해야 함
- 农业部跨省犬猫检疫规程
농업부 개·고양이 수송 검역 규정
- “一犬一证” “1강아지 1증명서”
- 国家狂犬病防疫规程 국가 광견병 방역 규정
- 国家要求对犬只强制狂犬病免疫
개에 대한 광견병 예방접종을 국가 차원에서 강제



七、总结 / 7. 결론



세션 3. 개식용 산업 종식을 위한 대안 모색

사회: 전진경(동물보호시민단체 카라 상임이사)

01 발표 대한민국 법과 개식용, 개선방안은?	서국화 변호사, 동물보호시민단체 카라 이사
02 발표 대만 개식용 금지 입법 현황과 전망	코니 치앙 대만 Taiwan SPCA 사무처장

세션 3 - 발표 01

대한민국 법과 개식용, 개선방안은?

서국화 (변호사, 동물보호시민단체 카라 이사)

서국화 (Suh, Cooc-Hwa)

변호사이자 동물보호시민단체 카라의 이사.

사법연수원 수료 후 변호사로 활동하며 카라에 각종 법률자문을 수행하는 등 한국의 동물복지 증진을 위하여 열심히 뛰고 있다. 2016년 카라의 이사가 되었으며 지난 6월 카라에서 발행한 <개식용 종식을 위한 법규 안내집>을 감수했고 동물보호를 위한 한국의 법제 개선을 고민하고 있다. 현재 녹색법률센터 운영위원이자 서울지방변호사회 법제위원이기도 하다.

SESSION3.

대한민국 법과 개식용, 개선방안은?

변호사 서국화

김천 개농장 행정소송 소개

- 김천시장이 장○○씨 소유의 단독주택으로부터 350m 떨어진 곳에 신규 개농장 건축신고 수리.
- 김천시의 '가축사육 제한에 관한 조례'의 규정

제3조(가축사육 제한구역의 지정) ① 시장은 ~~다음 각 호의 어느 하나에 해당되는 지역을 가축사육제한구역으로 지정한다.
1. 마을의 경계로부터 직선거리 100미터 이내의 지역(젓소·돼지·닭·오리는 직선거리 200미터 이내로 하고, 개는 직선거리 500미터 이내로 하며, 마을과의 거리가 50미터를 초과하는 주택은 개를 제외한 가축의 경우에는 마을의 제한구역 적용거리의 80퍼센트를 적용하고, 개는 마을의 제한구역 적용거리의 90퍼센트를 적용한다)
④ 제1항의 가축사육제한구역은 「토지이용규제 기본법」 제8조에 따라 지형도면을 고시함으로써 확정된다.

김천 개농장 행정소송 소개

- 조례에 의하면, 장○○씨 단독주택부지 경계로부터 450m ($=500\text{m} \times 0.9$)이
내의 지역에서는 '개' 사육 금지
- 그러나 장○○씨가 2015.3.2. 주택을 신축하기 전에는 마을 경계를 기준으로
500m 지역이 가축사육 제한구역에 해당.
- 위 거리를 기준으로 지형도면 고시가 이루어져 있던 상태.

김천 개농장 행정소송 소개



김천 개농장 행정소송 소개

■ 주요 쟁점

1. 기존 지형도면 고시의 무효

개식의 사육 제한지역을 마을로부터 500m를 기준으로 고시된 지형도면은 조례 규정에 반함.
즉, 조례 규정에 반하는 지형도면 고시에 근거하여 이루어진 개농장 건축신고 수리는 무효임.

2. 개농장 건축으로 인한 중대한 공익의 침해

김천 개농장 행정소송 소개

■ 어떤 공익의 침해?

1. 개농장에서 발생하는 악취, 소음, 파리 등 해충으로 인한 마을 주민들의 피해
2. 개농장에서 이루어지는 행위들의 불법성
 - 사료관리법, 폐기물 관리법 등 위반
 - 동물보호법 위반
 - 축산물 위생관리법 위반
 - 식품위생법 위반

개농장에서 이루어지는 법 위반 행위들

- 음식물쓰레기 배출자와 운반자의 의무 규정(지자체장에 대한 신고, 허가)을 위반하고 개농장주에게 음식물 쓰레기를 제공 : **폐기물관리법 위반**
→ 5년 이하의 징역, 5천만 원 이하의 벌금
- 사육되는 개들에게 위 '음식쓰레기' 급여 : **사료관리법 위반**
→ 3년 이하의 징역, 3천만 원 이하의 벌금

개농장에서 이루어지는 법 위반 행위들

- '가축의 사육·도살·처리와 축산물의 가공·유통 및 검사에 필요한 사항'을 정한 축산물위생관리법상 '개'는 가축에 해당하지 않음

제7조(가축의 도살 등) ① 가축의 도살·처리, 집유, 축산물의 가공·포장 및 보관은 제22조제1항에 따라 **허가를 받은 작업장에서** 하여야 한다.

- '개'는 위 법에서 정한 도살, 식육으로의 유통이 불가능한 동물로서 허가 받은 도살장이 존재할 수 없음
- '개'의 도살 : 그 자체로 **축산물위생관리법 위반**
→ 10년 이하의 징역, 1억원 이하의 벌금

개 농장에서 이루어지는 법 위반 행위들

동물보호법

제8조(동물학대 등의 금지) ① 누구든지 동물에 대하여 다음 각 호의 행위를 하여서는 아니 된다.

1. 목을 매다는 등의 잔인한 방법으로 죽이는 행위
2. 노상 등 공개된 장소에서 죽이거나 같은 종류의 다른 동물이 보는 앞에서 죽이는 행위
3. 고의로 사료 또는 물을 주지 아니하는 행위로 인하여 동물을 죽음에 이르게 하는 행위
4. 그 밖에 수의학적 처치의 필요, 동물로 인한 사람의 생명·신체·재산의 피해 등 농림축산식품부령으로 정하는 정당한 사유 없이 죽이는 행위

동물보호법 시행규칙

제4조(학대행위의 금지) ① 법 제8조제1항제4호에서 "농림축산식품부령으로 정하는 정당한 사유 없이 죽이는 행위"란 다음 각 호의 어느 하나를 말한다.

1. 사람의 생명·신체에 대한 직접적 위협이나 재산상의 피해를 방지하기 위하여 다른 방법이 있음에도 불구하고 동물을 죽이는 행위
2. 동물의 습성 및 생태환경 등 부득이한 사유가 없음에도 불구하고 해당 동물을 다른 동물의 먹이로 사용하는 경우

개 농장에서 이루어지는 법 위반 행위들

동물보호법

제8조(동물학대 등의 금지) ② 누구든지 동물에 대하여 다음 각 호의 학대행위를 하여서는 아니 된다.

1. 도구·약물을 사용하여 상해를 입히는 행위. 다만, 질병의 예방이나 치료 등 농림축산식품부령으로 정하는 경우는 제외한다.
2. 살아 있는 상태에서 동물의 신체를 손상하거나 체액을 채취하거나 체액을 채취하기 위한 장치를 설치하는 행위. 다만, 질병의 치료 및 동물실험 등 농림축산식품부령으로 정하는 경우는 제외한다.
3. 도박·광고·오락·유흥 등의 목적으로 동물에게 상해를 입히는 행위. 다만, 민속경기 등 농림축산식품부령으로 정하는 경우는 제외한다.
4. 그 밖에 수의학적 처치의 필요, 동물로 인한 사람의 생명·신체·재산의 피해 등 농림축산식품부령으로 정하는 정당한 사유 없이 상해를 입히는 행위

개농장에서 이루어지는 법 위반 행위들

- '식용'목적의 도살은 동물로 인한 사람의 생명, 신체, 재산의 피해 등 상당한 사유없이 동물을 죽이는 행위에 해당 : **동물보호법 위반**

→ 1년 이하의 징역, 1천만 원 이하의 벌금

- 도구, 약물 또는 열, 전기, 물을 이용한 상해행위가 동물학대로서 금지되는 행위라면, 같은 방법에 의한 살해행위인 도살 행위를 위법이 아니라고 볼 수 있는가?

개농장에서 이루어지는 법 위반 행위들

- 검사결과 받지 않은 축산물인 운반·보관·진열·판매하거나 식품의 제조·가공에 사용할 수 없음

- '개'의 지육은 축산물 위생법상 축산물로 아니므로 위의 검사결과 전혀 받지 아니한 채 운반·보관·진열·판매됨 : **식품위생법 위반**

→ 3년 이하의 징역, 3천만 원 이하의 벌금

- 불경한 불법도축과 지육 전신과정에서의 오염으로 위해식품 등의 판매금지 조항에 위배되는 경우, 유기동물이나 개농장에서 병든 동물들이 도살되어 판매될 가능성 배제 못하므로 병든 동물의 고기 등이 판매될 수 있음 : **식품위생법 위반**

→ 10년 이하의 징역, 1억 원 이하의 벌금

법적용의 미비

- 살려본 바와 같이 개의 사육, 도살, 보신탕의 판매 과정에서 여러 위법행위가 행해지고, 이들은 명백히 처벌 조항이 존재하는 범죄 행위임.
- 그러나 현실에서 위 법률들을 적용한 단속, 처벌은 전혀 이루어지지 않고 있음.

법적용의 미비 _ 예) 김천 개농장 행정소송 | 심판결 내용

대 구 지 방 법 원

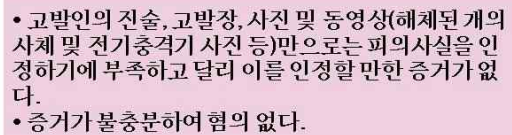
제 1 행 정 부

판 결

사 전 2015구합24040 건축허가처분취소

훼손되고, 개고기 유통 목적으로 사육하고 불법 도살을 할 것이라는 등 원고들이 주장하는 나머지 사유도 이를 인정할 만한 객관적인 자료가 없거나 건축허가를 반려할 만큼 중대한 공익상의 요청이라고 보기 어렵다.

법적용의 미비 - 예) 서오릉 도산자에 대한 범죄혐의 불인정



개선방안-행정부

• 경기도 ○○시 동물보호복지시민회 민원 사례 개의 경우 「개기반려 도상설」이란 존재할 수 없고, 결국 모든 개도살은 축산물 위생관리법 제 7조 제 1항 아래, 허가 받지 않은 도상장에서 상습적으로 대규모 도살을 하여 불법 축산물로 유통시키는 경우에 해당함에도 법률을 소극적으로 잘못 해석함.	
발판	주변서 재정경제국 지역경제과 날짜 2015-07-06 형식지 ○○○○

- 우리는 동물보호와 축산을 위해 대한 일꾼에 관심을 기울입니다.
- 축산물 위생관리법 제2조(정의)에 의하면 축산물이란 식용을 목적으로 하는 가축(소, 말, 돼지, 닭, 오리, 사슴)의 지육, 장위, 태장등으로 규정되어 있습니다.
- 따라서 축산물 위생관리법에 규정되어 있지 않은 축산물은 축산물 위생관리법 관리대상이 아닙니다.
- 가다 공급하신 사람은 ○○시에서 지역경제과(○○○-○○○-○○○)로 문의하시고 성실하게 답변드리겠습니다.

개선방안-행정부

- 축산물위생관리법에서 ‘가축’에 ‘개’를 포함시키지 않은 의미=‘개’는 축산물에 해당하지 않는다는 입법자의 의지
- 그렇다면 축산물 위생관리법은 ‘개’에게 적용되지 아니하므로, 동법이 정하는 ‘도축’의 대상에 ‘개’는 포함되지 않는다고 해석하는 것이 올바른 해석
- ‘개’는 아무런 제한 없이 도축할 수 있다는 해석함은 법의 목적에 정면으로 반함.

개선방안-행정부

- 정확한 법 해석을 기반으로 한 적극적 행정행위 필요

개선방안_사법부

- 대한민국 법원 : 소극적, 보수적
- 중요쟁점에 대한 판단의 회피
- 불명확한 법률은 해석을 통해 구체화되어야 하나, 법원은 법률에 대한 정확한 해석을 내리지 않고 이를 행정청에 맡김(ex. 김천 행정소송 판결).

를 인정하기에 부족하다. 가사 개농장의 운영으로 인하여 분뇨나 소음 등의 피해가 어느 정도 발생한다고 보더라도, 이는 관리청인 피고의 행정지도나 기타 적절한 조치를 통하여 이들 감독·통제할 수 있으므로, 그와 같은 침해의 발생가능성만으로 허가신청

개선방안_사법부

- 법률의 해석과 적용이라는 사법부의 역할을 제대로 이행할 필요

개선방안-입법부

- 동물보호법을 비롯한 여러 ‘동물’에 관한 법 — 추상적, 모호함
- 현행 법률규정은 여러 단계의 해석을 거쳐야만 결론에 도달할 수 있는 상태
→ 사법부의 소극적 태도의 원인이 되기도 함
- 특히 ‘개’의 경우 국가 이미지와 ‘개식용’이라는 잘못된 관행 사이에서 모호한 입법태도를 유지해 온 결과

개선방안-입법부

- 명확한 입법태도를 취해야
- 대만의 입법례
2001년 상업목적의 개도살을 금지함 — 현재 개식용 금지 입법까지 논의 중
- 태국에서 베트남으로 밀수되는 개고기에 대한 단속·처벌 사례

개선방안-입법부

■ 입법제안

1. 축산법의 개정으로 도살 근거가 없음에도 농장동물로 사육될 수 있는 현행법상 '개'의 법적 지위를 명확화
2. 동물보호법의 개정으로 동물을 죽이는 행위의 원칙적 금지 명시함으로써 축산물 위생관리법상 '가축'에 해당하는 동물에 대해서만 법률에서 정한 절차에 따라 도축할 수 있도록 규정

감사합니다.

세션 3 - 발표 02

대만 개식용 금지 입법 현황과 전망

코니 치앙 (대만 Taiwan SPCA 사무처장)

코니 치앙 (Connie Chiang)

대만 Taiwan SPCA 공동설립자이자 사무처장.

'Society for the Prevention of Cruelty to Animals'의 줄임말 SPCA는 세계적으로 퍼져있는 비영리 동물단체의 흔한 이름으로 각국별로 독립되어 독자적인 활동을 펼치고 있다. 대만의 SPCA인 Taiwan SPCA의 공동설립자이자 사무처장으로 법 개정, 동물학대 대응, 동물복지 교육과 캠페인 등 단체활동을 총괄하며 화장품 동물실험에 반대하는 Be Cruelty-Free 대만 캠페인을 이끌고 있다. 그녀는 대만의 세계동물의날 대사이기도 하다.

대만에서 개식용이 금지되기까지



대만 SPCA가 하는 일



2009년에 설립된 대만 SPCA

현재 9명의 정규직 직원이 5개 부서에서 일하고 있음.

- 동물 학대 조사
- 동물 복지 교육
- 캠페인 및 입법 운동
- 연구
- 동물 입양



대만 SPCA가 이룬 성과

- 2015년 700건 이상의 동물 학대 신고 사례를 다룸.
- 2015년 대만 역사상 최대 규모의 불법 강아지 농장을 폐쇄하고 300마리 이상의 강아지들을 구조해 입양시킴.
- 대만 NGO로서는 최초로 집 없는 동물들을 입양시키기 위해 애완동물 가게에 “반려동물 입양 코너”를 설치함.



대만 SPCA가 이룬 성과

- 동물보호법을 개정하여 부당한 동물 사육과 동물 공연 및 전시 산업에 대한 규제를 강화함.
- 휴메인 소사이어티 인터내셔널(HSI)과 공동으로 진행하는 **Be Cruelty-Free** 캠페인의 일환으로 대만에서의 화장품 동물 실험을 근절하기 위한 법안 제출.



대만의 개식용 관련 역사와 법



개를 식용으로 사용한 이유

- 1949년 국민당(KMT)이 중국의 개식용 문화를 대만으로 들여옴.
- 개를 저렴한 단백질 공급원으로 여김.
- 개 생산과 도살을 위한 대형 농장이나 제도는 만들어지지 않았음. 개는 “가축”으로 간주되지 않았기 때문.



개식용이 대중적이던 시절

- 직접 개를 키우거나 주인 잃은 개를 잡아 식용으로 사용함.
- 타이베이현 거리에는 20곳 이상의 개식용 식당이 있었음.
- 「검은 개 하나, 황색 개 둘, 털에 무늬 있는 개 셋, 흰 개 넷」 사람들은 검은 개, 황색 개, 털에 무늬 있는 개, 흰 개 순으로 맛이 좋다고 믿었음.



1998년 동물보호법

- 1991년에 대만 첫 민주 국회의원 선거가, 1996년에는 첫 민주 총통선거가 실시됨.
- 1998년 동물보호법이 제정됨.
- 공공장소에서의 동물 도살이 금지됨.
- 입법자들은 동물보호법에 경제적 목적을 위한 특정 동물의 사용을 금지할 권리가 당국에게 있다는 조항도 포함시킴.



2001년 입법



- 2001년 경제적 목적을 위한 반려동물 도살을 금지하는 법안이 통과됨.

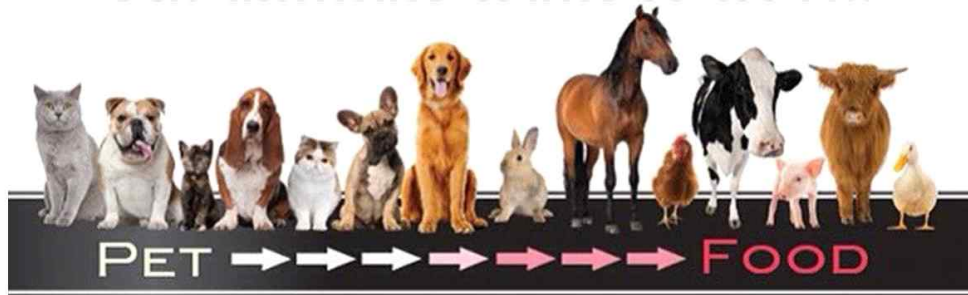
세 가지 주된 원인 :

- 동물보호 NGO들의 강력한 항의.
- 반려동물의 증가와 서구 문화의 영향으로 인해 반려동물을 식용으로 사용해서는 안 된다는 인식이 강하게 자리잡음.
- 경제가 성장함에 따라 더 이상 개를 식용으로 사용하지 못하도록 하는 법안을 제출함.



2001년 입법

모든 동물에게는 살 권리가 있습니다.



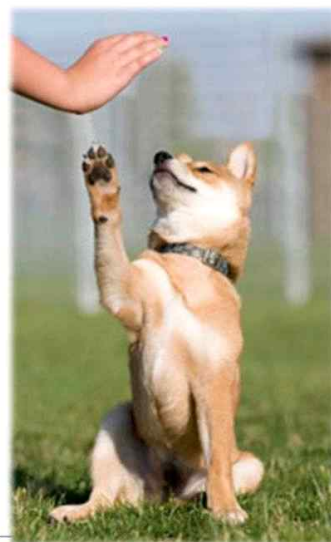
당신이라면 구분할 수 있겠습니까?



www.bevegantastic.com

2001-2003년 입법

- 본래 벌금은 최소 \$2000에서 최대 \$10,000(TWD) 으로 책정됨.
- 2003년 반려동물 도살에 대한 벌금은 최소 \$50,000에서 최대 \$250,000(TWD) 으로 인상됨.



2007년 입법

- 2007년 12월에 동물보호법은 다시 개정되어 개 또는 고양이를 죽이는 것과 동물의 사체를 판매하는 행위를 금지한다는 내용을 분명히 명시함.
- 새 법안에서는 도살 행위와 판매 행위를 구분하였음.

도살 시 벌금: 최소 \$100,000 에서 최대 \$500,000

동물의 사체 판매 시 벌금: 최소 \$50,000 에서 최대 \$250,000



불법적인 개식용 영업

- 개식용 가게들은 “양, 염소 고기 전문”이라는 간판을 내걸고 비밀리에 영업.

중국의 유명한 속담:

“掛羊頭買狗肉”
“양의 머리를 걸어 놓고 개고기를 판다”
= 사기나 속임수를 가리키는 말



Photo Credit CRI Online

불법적인 개식용 영업

- 개나 고양이를 죽이거나 식용으로 사용하는 외국인 노동자들이 증가함.
- 동물단체들은 현행법이 개 혹은 고양이의 식용 사용을 막기에는 역부족이라고 항의함.



2015년 입법

- 식용을 목적으로 한 개나 고양이의 불법 도살이 끊임없이 발생하자 동물보호단체들의 항의가 계속됨.
- 2015년 개나 고양이를 도살한 혐의에 대해 1년 이하의 징역 및 최소 \$100,000 에서 최대 \$1,000,000의 벌금으로 처벌이 강화됨.



2015년 입법

- 2015년 남부의 가오슝시에서 개 혹은 고양이 고기를 보관하거나 구입하고 식용으로 사용하는 것을 금지하는 조례가 통과됨.
- 2015년 이 지역에서는 개식용을 위한 불법 도살 및 판매 행위가 최소 4건 적발됨.
- 조례에 따라 개를 죽이거나 식용으로 사용한 외국인 노동자의 고용주도 법적 책임을 지게 됨.



2016년 입법

- 2016년 입법자들은 개나 고양이를 식용으로 사용하는 행위를 전국적으로 금지하는 새로운 법안을 제출함. 이를 위반 시 최소 \$50,000 에서 최대 \$250,000(TWD)의 벌금을 물도록 함.
- 이 법안은 현재 경제위원회를 통과하여 의회 투표를 앞두고 있음.





감사합니다.

질문 받겠습니다.

For The Ban On Dog Meat Industry,
A Hotbed Of Chronic Animal Abuse

International Conference To End Dog Meat Industry Of Korea

10:00~17:50, the 5th of Aug (Fri), 2016

Yajugae Hall at Seoul Museum Of History

**with lunch and simultaneous interpretation provided*

Program

9:50~	Registration		
10:00~10:05	Opening Remarks	Yim, Soonrye Representative of KARA	163p
10:05~10:30	Congratulatory Message	Jane Goodall Primatologist Park, Wonsoon Mayor of Seoul Prof. Woo, Hee-Jong Seoul National University, Veterinary Science, Chair of the Advisory Committee on National Assembly's Forum For Animal Welfare Bak, Hong-Geun Assemblyman, Party of The Minjoo, Co-representative of National Assembly's Forum For Animal Welfare	167p

Session 1. Dog Meat Industry, A Hotbed Of Chronic Animal Abuse

Moderator: Cheon, Chinkyung (Executive Director of KARA)

10:30~11:00	01 Keynote Status Of Animal Welfare In Korea With Prospect Of Legislation And Dog Meat	Lee, Jeong-Mi Assemblywoman, Party of Justice, Co-representative of National Assembly's Forum For Animal Welfare	181p
11:00~11:30	02 Keynote Global Trend Of Ban On Dog Meat And Animal Welfare	Andrew Plumbly Campaign Manager, Humane Society International	201p
11:30~12:00	03 Keynote Dogs And Men	Prof. CHOE, Jae C. Ewha Womans University, President of National Institute of Ecology	221p

12:00~12:30	Q & A		
12:30~13:30	Lunch		
13:30~13:50	Special Corner One Former Dog Farmer's Story (Who Made Conversion of Business)		

Session 2. Activities Against Dog Meat Industry

Moderator: Yim, Soonrye (Representative of KARA)

13:50~14:20	01 Presentation Activities Against Dog Meat, Another Name Of Animal Abuse	Cheon, Chinkyung Executive Director of KARA	235p
14:20~14:50	02 Presentation Rescue From Dog Meat Farms and Adoption Of The Dogs	Adam Parascandola Director, Humane Society International	259p
14:50~15:30	03 Presentation Against Yulin Dog Meat Festival In China *consecutive translation	Dezhi Yu Secretary General, Dalian Vshine Animal Protection	271p
15:30~16:00	Q & A		
16:00~16:10	Coffee Break		

Session 3. Finding Systemic Solution To End Dog Meat Industry

Moderator: Cheon, Chinkyung (Executive Director of KARA)

16:10~16:40	01 Presentation A Review Of Korean Law And How To Make Improvements Against Dog Meat	Suh, Cooc-Hwa Lawyer, Member of the Board of KARA	287p
16:40~17:10	02 Presentation Taiwan's Experience With The Ban On Dog Meat	Connie Chiang Executive Director, Taiwan SPCA	301p
17:10~17:50	Q & A		
17:50~18:00	The END		

Opening Remarks

International Conference To End Dog Meat Industry Of Korea Opening Remarks

Yim, Soonrye (Representative of KARA)



Yim, Soonrye

Representative of Korea Animal Rights Advocates (KARA) and a Korean film director.

Ms. Yim received her master's degree at the University of Paris VIII and was previously a professor of Film and Visual Effects at Youngsan University. She has directed *The Whistleblower*, *Forever the Moment*, *Waikiki Brothers*, and more. Representative of KARA since 2009, Ms. Yim has been at the forefront of animal rights efforts through various movements.

Opening Remarks

Above all, I'd like to express my special gratitude to all the presenters and those from abroad for taking precious time to be part of this conference out of busy schedule.

I believe this is the 1st of its kind as an international conference to end dog meat industry of Korea.

Although there have been numerous campaigns and demonstrations to prohibit dog-meat eating by various animal rights organizations in Korea, with in-depth discussions on eradicating dog-meat eating insufficient, it seemed premature to hold an international conference on the topic.

While international animal rights organizations have suggested solidarity, paying special attention to the issue of dog-meat eating, Korean counterparts have been prudent, being concerned about adverse effects possibly accompanied by the term, 'international,' which may trigger cultural relativism.

However, the growing needs of our times for stopping dog-meat eating have been laying the foundation for a change in our passive stance on the issue, which has marked time.

At this crucial time when citizens' interests in animal well-being are increasingly growing, it is my honor to open the first chapter of international debate.

This conference is to inform the issue of dog-meat eating home and abroad and to seek realistic solutions by mutually sharing experiences and information to eradicate dog-meat eating.

The major purpose of the conference is finding out more specific measures to realize dog-meat eating prevention by holistic reviews of legislative prospect and priority of administrative tasks rather than merely objecting to eating dog meat.

I don't believe that one international conference can provide one-size-fits-all solution to preventing dog-meat eating.

Despite that, We, KARA is pursuing to make a leap with animal well-being in Korea through preventing petdog-eating, which eventually leads to dog-meat eating prohibition by social consensus as a result of continuous discussions and various solidarity activities.

As a member of international community, I am committed to making constant efforts until the day animal rights in Korea can rise up to the international standard, which is universally accepted.

I wish today's discussion can produce productive and fruitful outcomes. I'd also like to extend my sincere thanks again to all the participants here and staff for their dedicated efforts to prepare for this event, and I hereby declare open the first International Conference To End Dog Meat Industry of Korea.

Congratulatory Message 01

International Conference To End Dog Meat Industry Of Korea
Congratulatory Video Message

Jane Goodall (Primatologist)



Jane Goodall

Renowned British primatologist, zoologist, and ecologist.

Dr. Goodall is the world's foremost authority on chimpanzees. She has been extensively involved in conservation and animal welfare; she founded the Jane Goodall Institute in 1977 for the protection of wildlife and also serves on the board of The Nonhuman Rights Project. In 1991, Dr. Goodall launched Roots & Shoots, an education-based community action program for animals, the environment, and the community. In Korea, the program is coordinated by The Biodiversity Foundation.

Congratulatory Message 02

International Conference To End Dog Meat Industry Of Korea
Congratulatory Video Message

Park, Wonsoon (Mayor of Seoul)



Park, Wonsoon

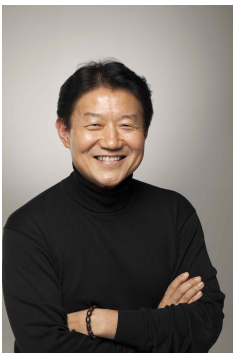
The Mayor of Seoul, a lawyer with a background in civil society organizations.

Mr. Park was elected as Mayor of Seoul in a by-election in October 2011, and re-elected in June 2014. From 1995 to 2002 he was Executive Director of People's Solidarity for Participatory Democracy. In 2000, he established The Beautiful Foundation with the purpose of spreading a culture of philanthropy. In 2006, he established The Hope Institute to research social innovation. In the same year, he also received the Ramon Magsaysay Award in Public Service and published several books.

Congratulatory Message 03

International Conference To End Dog Meat Industry Of Korea
Congratulatory Message

Prof. Woo, Hee-Jong (Seoul National University, Veterinary Science, Chair of the Advisory Committee on National Assembly's Forum For Animal Welfare)



Woo, Hee-Jong

A professor of Veterinary Medicine at Seoul National University and Chair of the Korean Veterinary Immunology Council (KVIC). Professor Woo received his master's and doctoral degrees in Pharmaceutical Sciences from the School of Pharmaceutical Sciences at the University of Tokyo before continuing postdoctoral research on molecular diseases in the Department of Pediatrics at the Perelman School of Medicine at the University of Pennsylvania. After his postdoctoral research he served as an oncology research instructor in the Surgery Department at Harvard Medical School. He served successive terms as the head of Professors for Democracy and also served as President of the Seoul National University Buddhist Professors Meeting (Bulihoe). In the past Professor Woo has stressed the social responsibility that scientists have and has consistently raised the importance of respect for all life.

Congratulatory Message

I would like to express my heartfelt congratulations on hosting 'International Conference To End Dog Meat Industry Of Korea' today. I am pleased to hear the number of people who hate the custom of eating dog meat is more and more increasing and the number of dog meat consumers is gradually decreasing. However we have not yet reached social consensus of banning dog-meat consumption.

It is important to compromise where appropriate for making social choice since the black and white approach cannot be applied anywhere anytime, but not necessary to take an ambiguous stance on every issue. In this context I think of why dog meat industry is controversial in our society, which is not an issue for debate elsewhere.

The ground for arguments advocating dog-meat consumption is not very convincing to me as a veterinarian. Some say it is our traditional diet or has health benefits good for patients' recovery and stamina. Others argue it is not reasonable that dog meat industry is criticized, leaving the issue of farm animals untouched.

Meanwhile, counter-arguments are often illogical. For example, it is not our tradition, and there is no evidence that dog meat is good for health. However whether it is traditional or there is a scientific proof of dog meat as a healthy diet does not mean that we should advocate dog meat industry. In any case, we should be opposed to eating dog meat.

Looking back our history, there were times that humanity went through extreme food shortage due to famine or wars. And it is evident that food supply was far from abundant before the Industrial Revolution. The record shows that humans even had to consume human meat during famine, and no one could denounce dog-meat eating for survival.

However, even in the western culture where fur is favored, people gradually stop wearing it. Corrida de toros(bullfighting), a traditional sport of Spain, which was Hemingway's favorite, is voluntarily banned. Should we keep slavery only because it has been our tradition? In other words, our perception and tradition should change in accordance with changing times and circumstances. Moreover, food is no longer deficient in our society, but rather overnutrition due to western-style diet is emerging as a social issue.

Needless to say, I don't feel the need to say how important and meaningful companion animals are to us, but would like to emphasize compassion as a precious human value in relation to dog meat eating. In the sense that beautiful nature and its ecosystem are maintained by the law of jungle, we cannot deny that one's survival is at the sacrifice of other living creatures. However we, humans are humans because we have compassion and communication capabilities. There is no denying that the compassion about others' pain and communication can enrich our society and make it humane.

Custom of dog eating still with us is a barrier to timely policy making for animals. In the process of legislation taking stakeholders into account, conflicts and disorder caused by laws relevant to animal welfare are mainly due to the awareness gap about dog meat industry and its industry structure. That is why the recently emerging issue of dog meat farms is lingering and not resolved fast enough.

Thus, the fact that we are here today to discuss the ban on eating dogs, our best companions makes me shameful. Now is the time for us, a part of ecosystem to extend our compassion to the entire earth ecosystem. The academic classification of veterinary medicine, which provides treatment and care for animals, was transformed from the agriculture and stockbreeding to the branch of medicine.

Dogs have shared emotion with us and been our companions, thus consumption of dog meat means that we lose one of our best companions. It would mean that those eating dog meat also lack compassion for and communication with other humans.

I salute your efforts from the bottom of my heart because I am confident that today's conference would be a turning point that we reach social consensus about ending dog meat industry and that we can cultivate the culture of compassion and communication between humans as well as between humans and animals.

Congratulatory Message 04

International Conference To End Dog Meat Industry Of Korea
Congratulatory Message

Bak, Hong-Geun (Assemblyman, Party of The Minjoo, Co-representative
of National Assembly's Forum For Animal Welfare)



Bak, Hong-Geun

A member of the 19th and 20th National Assembly and The Minjoo Party co-representative for the Animal Welfare National Assembly Forum.

Mr. Bak has been a co-representative since the initiation of the Animal Welfare National Assembly Forum in Korea's National Assembly in 2015 and continues in the position in the 20th National Assembly. He is a member of the Special Committee on Budget and Accounts as well as the Future Planning, Science, Broadcasting and Communications Committee. Mr. Bak is also Chairperson of The Minjoo Party's Special Committee for Objective Journalism.

Congratulatory Message

I extend my congratulations on holding 'the International Conference to End Dog Meat Industry of Korea' and my thanks to all the experts from home and abroad and attendees for being here.

The number of companion animal lovers is exceeding 10 million, policies to protect them have been announced and legislative efforts are underway but the debate on dog meat consumption is still the ongoing controversy.

Despite numerous arguments, it is out of question dog meat consumption is completely against the purpose and intent of the Animal Protection Act as below: 'Rules and regulations required to protect and manage animals including prevention of animal abuse are defined to protect life, to ensure safety and to enhance well being of animals and to contribute to raising people's awareness such as the respect for animal life.'

Dog meat consumption should be banned from the perspective of universal principles of bioethics not to mention the legal aspect.

In spite of the fact that it has been a traditional custom, it needs to accommodate changes in people's awareness about life and diet. Unlike the past, dog meat is no longer a normal diet. In contrast, the opposition to consuming dog meat becomes increasingly vocal, asking for peaceful coexistence between humans and animals. Today's conference will provide a valuable opportunity for building a new culture by dismantling the wall of a deeply entrenched custom in our society.

The National Assembly's Forum for Animal Welfare was established to improve animal protection and welfare at the 20th National Assembly following the 19th National Assembly. The Forum will actively seek legal and institutional solutions to end dog meat industry on the ground of discussion at today's conference.

I hope the conference today will pave the way for a paradigm shift in our awareness of dog meat consumption and companion animals and extend my sincere thanks to staff of KARA, a civic organization for animal protection for their dedication and efforts to prepare for this event.

I wish everyone here health and happiness.

Session 1.
Dog Meat Industry,
A Hotbed Of Chronic Animal Abuse

Moderator: Cheon, Chinkyung (Executive Director of KARA)

01 Keynote Status Of Animal Welfare In Korea With Prospect Of Legislation And Dog Meat	Lee, Jeong-Mi Assemblywoman, Party of Justice, Co-representative of National Assembly's Forum For Animal Welfare
02 Keynote Global Trend Of Ban On Dog Meat And Animal Welfare	Andrew Plumbly Campaign Manager, Humane Society Internationa
03 Keynote Dogs And Men	Prof. CHOE, Jae C. President of the National Institute of Ecology and chair-professor in the Division of EcoScience at Ewha Womans University

Session 1 – Keynote 01

Status Of Animal Welfare In Korea With Prospect Of
Legislation And Dog Meat

Lee, Jeong–Mi (Assemblywoman, Party of Justice, Co–representative of
National Assembly's Forum For Animal Welfare)



Lee, Jeong–Mi

A member of the 20th National Assembly and The Justice Party co–representative for the Animal Welfare National Assembly Forum.

Ms. Lee is The Justice Party’s First Vice Floor Leader and is the party’s co–representative for the Animal Welfare National Assembly Forum. She is a member of the Environment and Labor Committee and the Gender Equality and Family Committee. She was also a member of the special National Assembly committee to investigate the toxic humidifier disinfectant case; the committee was created to investigate the case, provide assistance to the affected, and create a plan to prevent the reoccurrence of such a problem.



**Reality of animal welfare
and dog meat
consumption in Korea**

국회의원

이정미

Jeong-mi, Lee
(Assembly member, the Justice Party)

노동의 희망
사민의 꿈 **정의당**

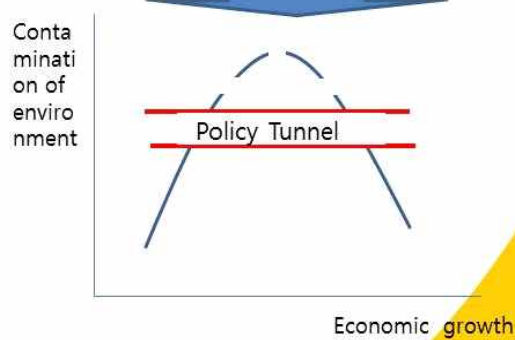
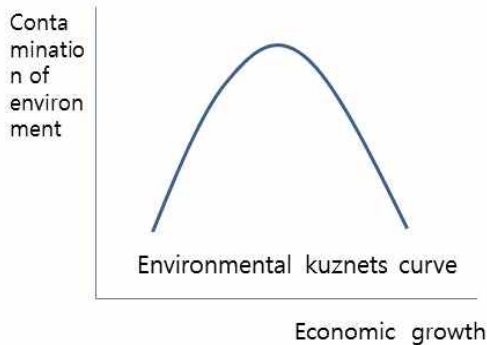
**The human history is about
the extension of human rights**

**Human rights have extended to the
right of property, voting, children,
environment and animals.**

정의당
국회의원 이정미

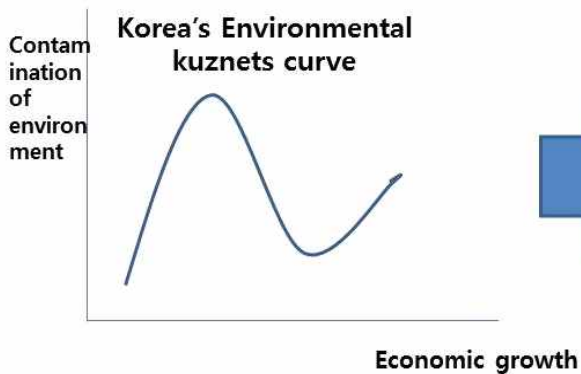
Economic growth and animal rights: : Policy tunnel

If China and India exploit resources just like advanced countries, seven planet earths are insufficient for environmental load



정의당
국회의원 이정미

Economic growth and animal rights : South Korea



Animal Rights?

정의당
국회의원 이정미

Law is a byproduct of struggle and a sign of the extension of human rights

- Animal welfare laws

In 1933, Nov 24th, the very first modernized and detailed animal welfare laws were enacted by Nazi Germany and Adolf Hitler.

- In 1978, Oct 15th, after UNESCO headquarters' universal declaration of animal right, they appointed Oct 15th as the day to protect world animal rights.

The declaration said "all animals equally have the right to live and be respected and any animals shall not be the subject to abuse and cruelty."

정의당

국회의원 이정미

A change in Korea's Animal Protection Act 1

○ the establishment of the Animal Protection Act in 1991.

- A harsh criticism over our dog eating and ill treatment of animals from foreign animal protection groups before 1988's Seoul Olympics

- Concerning over this could bring diplomatic problems, the animal protection legislation was written to show our intention to protect animals to the world.

- The proclamatory Act consists of total 12 provisions and stipulates less than 200,000 won fine, detention and penalty.

○ The animal Protection Act was completely amended in 2007

- The Amended version becomes a basic animal protection law.

- The revised version consists 26 provisions. The fine for the punishment of animal abuse upgrades from 200,000 won to 5 million won.

정의당

국회의원 이정미

A change in Korea's Animal Protection Act 2

○ Revision of the Animal Protection Act in 2011

- The first introduction of imprisonment on animal abusers(Less than one year's imprisonment or less than 10 million won fine)
- The revised Act contains 47 provisions

○ the 19th National Assembly

So far, The 56 bills have been proposed and 10 bills have been passed but still 46 bills are pending.

정의당
국회의원 이정미

A change in Korea's Animal Protection Act 3: the 19th National Assembly

○ in 2014

- The Animal Protection Act :an article related to a ban on registering and reporting business (e.g, minors, manpower criteria, one year after cancelling register etc.)and the enforcement day of posing a fine.

Article 2 (Scope of Animals)

The term "animals prescribed by Presidential Decree" under subparagraph 1 (c) of Article 2 of the Animal Protection Act (hereinafter referred to as the "Act") means reptiles, amphibia, and fish: Provided, That those kept for the purpose of human consumption shall be excluded. [This Article Wholly Amended by Presidential Decree No. 25160, Feb. 11, 2014]

- Article 4 (Scope of Animal Experimentation Agencies)
- Article 10 (Animals Prohibited from Animal Experimentation)
- Article 20 (Imposition and Collection of Administrative Fines)
- Article 4 Public Notification
- Article 5 transportation of animals
- Applying the certification of animal welfare livestock farm

○ in 2015

- The Animal Protection Act : in a new article ,immediate pickup of animal waste in public places is required.

정의당
국회의원 이정미

Bills related to animal protection in the 20th National Assembly

정의당
국회의원 이정미

The bill to revise the Animal Protection Act 1

- The purpose of this bill is to appoint one week for animal welfare annually to help enhance public understanding, interest of animal welfare and prevent animal abuse, protect lives of animals and secure their safety.
- This bill is designed to suggest animal welfare principles in high-welfare livestock farming and help promote animal welfare and dignity in all processes of livestock farming including feeding, transporting and slaughter with an all-out effort.
- The animal transporting and training industries are newly added in this bill due to the extension of sales related to animals. Also, In case animal abusers are found guilty, they are ordered to enroll themselves in prevention training programs within 300 hrs or complete therapeutic programs about animal abuse.
- Also, if they are sentenced to behind bar, the punishment for them is harsher than before. For example, they are banned from having animals for five years and working in animal hospitals and zoos ,etc any industries related to animals.

정의당
국회의원 이정미

The bill to revise the Animal Protection Act 2

- This includes articles relevant with protecting abused animals from animal abuse crimes and procedures after the report of animal abuse crimes
- the new article designed to immediately isolate animals from abusers or owners of them at site is newly established since abused animals are required to be rescued, isolated, protected at site immediately.
- This bill limits animal abusers from claiming their right to possess animals and claims taking away their rights.
- Animal abuse is considered a crime under the present law which requires people to report any cases but this law does not include the follow-up procedure after reporting. To resolve this, the bill requires to sue individuals who are found to abuse animals through investigation and includes articles that the regional governments and investigation authorities must be on the scene immediately.
- Since abandoned animals and abuse animals are the subject to protect and manage under the circumstance where animal protection centers are playing an important role, articles related to animal protection centers have been strengthened.
- Animal abuse and inappropriate operation in foster animal shelters are becoming more frequent, which requires to strengthen stronger inspection and management of them and mayors of cities and provinces are recommended to build animal shelters on their own.

정의당
국회의원 이정미

The bill to revise the Animal Protection Act 3

- Articles in this bill include the principle of lavatory animals, a ban on any experiment on animals and the establishment of ethics commission to protect animals. However, our effort is far behind the international standard on experimental animals.
- The world ethical standard regarded as the basic principle of protecting animal rights to live explains 3R principles(Replacement, Reduction, Refinement) which are necessary to be adopted in the experiment of animals at home.
- The bill includes articles that the status and welfare of lavatory animals shall be protected (animal experiment cosmetic is not allowed.)
- New articles are created to include the better welfare of experimental animals and improving the function of the ethics commission.

정의당
국회의원 이정미

The bill to revise the Animal Protection Act 4

- The present 「Animal Protection Act」 has less power of rule when it comes to 'the basic principle of animal protection' and 'proper feeding and management of animals'.
- The details to define and describe animal abuse lack, which leads to insufficient regulation of abusing animals.
- Animal abusers are often sentenced lightly in contrast to the illegality of animal abuse, which shows many loopholes in terms of punishing them. It is nonsense to see that animal abusers threatening the lives of animals are often sentenced lightly compared to those damaging others' properties.
- To improve the effectiveness of the law,
 - First of all, the responsibility to obey the basic principle of animal protection shall be clearly defined.
 - Second, animal abuse such as beating animals to death for just recreational purpose or burning them alive and neglecting them in a painful environment such as a heat wave, a hard frost, etc., are additionally banned.
 - Sentence has upgraded and the minimum level of sentence has been defined. Those who abuse animals are sentenced to pay fine more than five million won and less than 30 million won or imprisonment less than 3 years.

정의당
국회의원 이정미

Categorical response : companion animal

- Although there are 10 million people in Korea living with companion animals, there are still companion animal abuse and abandoned pets.
- Hereupon, ① Revision of four cases in 「The animal Protection Act」 is required to harmonize humans with animals and co-exist together through the better welfare for animals (changing from present 「 The animal Protection Act 」 to 「 the Animal Welfare Law」), ② Proposing and passing the refined bill of 「 The animal Protection Act 」 describing the extension of animal abuse act, strengthening the punishment of animal abuse in a more detailed manner and limiting abusers' rights are also required.

정의당
국회의원 이정미

Categorical response : Experimental animal

- The number of experimental animals has been increasing for four consecutive years and we should not take it for granted that animals are allowed to sacrifice for the benefit of humans.
- First of all, animal experiment is only allowed when an ethical standard for animal testing is met , the status of experimental animals is preserved and IACUC(Institutional Animal Care and Use) review whether experimental equipment is properly designed to improve animal welfare according to「The Animal Protection Act」,
- Secondly, cosmetics already went through animal experiment shall be prohibited from manufacturing and selling on the market according to「Cosmetic law」.
- Third, animal experiment is not allowed in toxic chemical testing according to「K-REACH」

정의당
국회의원 이정미

Categorical response : Farm animal

- First of all, contaminated feed can not be used to feed livestock in order to secure livestock safety and prevent livestock disease from spreading according to 「Control Of Livestock And Fish Feed Act」
- Second, animals shall be buried when they are in state of coma to minimize the suffering of them and those who do not obey shall be punished according to 「The Animal Protection Act」

정의당
국회의원 이정미

Categorical response : Exhibited animal

- 「Exhibited Animals Bill」 lastly was passed in the 19th National Assembly in 2016
- -. It contains proclamatory articles which require operating bodies of zoos or aquariums voluntarily to provide a suitable inhabited environment for animals considering their behaviors.
- The main content of the first draft of the bill includes
 - △the Ministry of Environment shall propose and abide by a guideline for an inhabited environment
 - △animals are not allowed to be trained for shows (In fact, the abolition of animal shows)
 - △every half-year, the number of animals and diseased or perished animals shall be reported to the Ministry of Environment
 - △all zoos shall establish animal welfare commission participated by vets, experts and animal protection groupswas reduced or eliminated.

정의당
국회의원 이정미

Categorical response : Wild animal

There are no limitations to the spread or transport of any creatures or species destroying or disturbing domestic ecosystem, which is a serious problem.

「Wildlife Protection and Management Act」 puts limits and bans on the spread or transport of these kinds of creatures or species.

정의당
국회의원 이정미

Dog meat consumption and reality of dog farms

정의당
국회의원 이정미

The illegality of dog meat: in the view of civil society

- Livestock Industry Act – The act stipulates ‘Dog’ as livestock but this act is for livestock’s ‘breeding, improvement’.
- Livestock Industry Act and Livestock Products Sanitary Control Act – However, this act is not applicable to a dog. Therefore, it is illegal to slaughter dogs to eat.
- Livestock Products Sanitary Control Act- Since ‘A dog’ is not a kind of livestock which is allowed to slaughter and distribute, illegal butchery and distribution are regarded as a grave crime that those who are against this Act will be sentenced to less than 10 years imprisonment or less than 100 million won fine.

정의당
국회의원 이정미

The illegality of dog meat: in the view of civil society

- Enforcement Decree Of The Food Sanitation Act - Article 4, 5 and 94 stipulate that in case non-slaughtered animals killed or infected by disease are distributed in the market, this shall be considered a grave crime.
- The Animal Protection Act – Those who kill dogs to eat are sentenced to one-year imprisonment or less than 10 million won fine except for the case that “Dogs threat the lives or human body and prevent any potential property damage caused by dogs.

정의당
국회의원 이정미

The illegality of dog meat: in the view of the Korean government

- The problematic consumption of dog meat can not be just resolved by enacting laws since it is deeply rooted in our culture. We need to take time to see how relevant laws are implemented after that revise them. (the office for government policy coordination's point of view in 2003)
- ➔ Here is the summary of how the government thinks about the consumption of dog meat.
- Since the problem of the consumption can not be just resolved by implementing relevant laws, present relevant laws deal with the safety issue of the consumption with observing a change in our dog-meat culture. In fact, the government supports the consumption of dog meat.

정의당
국회의원 이정미

The illegality of dog meat: in the view of the Korean government

- Whether Livestock Products Sanitary Control Act (Korean Food and Drugs Administration) should cover a dog or not is still breaking in two. The KFDA should make a decision considering where our social trend about dog meat consumption is heading. Since the Act is not applicable to a dog, any sanitary issues related to dogs are a legal gray area and we hardly see sanitary problems of dogs as the violation of the law.
- In this Act, slaughter of dogs is excluded , which has more to do with a legal gray area rather than the violation of the law.

정의당
국회의원 이정미

The illegality of dog meat: in the view of the Korean government

- In Enforcement Decree Of The Food Sanitation Act, the definition of "Food" includes all kind of food and drink(except for medicines) and dog meat is considered food in this Act.
- The Animal Protection Act only covers any contents related to animal abuse etc.,
- The act relevant to the management and use of livestock waste: dogs are domesticated animals and waste of them are managed by the facility to deal with livestock waste.
- Act On The Prevention Of Contagious Animal Diseases could deal with common contagious problem of dogs and humans.
- Enforcement Degree of The Wastes Control Act and Water Pollution Control Act could deal with any potential environmental issues in the process of slaughter of dogs. .
- Act On The Management And Use Of Livestock Excreta defines dogs as domesticated animals and relevant laws apply to dogs.

정의당
국회의원 이정미

Statistics on North Gyeongsang Province's livestock waste control facility

- Statistics indicate that there are 719 dog farms the number of population of dogs are 107,217 in North Gyeongsang Province in city and district levels.
- Among them, 518 farms are supposed to report that they have livestock waste control facilities. 350 of 518 places (67.6%) reported they have them and 168 places (23.4%) have not reported yet. The reporting rate is very low, indicating that dog farms are poorly managed.
- Dog waste per day is 216.8 tons in this area and only 191.4 tons out of 216.8 tons are purified (2.1tons/day) and processed into manure (189.3tons/day) but it is unknown how 25.4 tons/day(11.8%) are processed.
- It turned out that 600 (98.1%) out of 719 dog farms purify dog waste or process it into manure (purification :5, manure :656 and purification & manure:1). It is unknown how 119 places deal with dog waste.

정의당
국회의원 이정미

The number of dog farms nationwide

(Per unit)

사육두수 범위	농가수	서울	부산	인천	대구	대전	광주	울산	세종	경기도
500이하	1,096	2	5	190	12	16	13	34	16	808
500-1000	163	0	0	0	0	0	0	0	1	162
1000이상	22	0	4	0	0	0	0	0	0	18
합계	1,281	2	9	190	12	16	13	34	17	988
사육두수 범위	농가수	강원도	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주도	
500이하	15,462	121	10,546	386	292	3,228	679	142	68	
500-1000	269	15	35	90	36	31	44	4	14	
1000이상	47	2	12	8	11	2	4	2	6	
합계	15,778	138	10,593	484	339	3,261	727	148	88	

It is estimated that the number of dog farms nationwide is 17,059 ,16,558 dog farms domesticate less then 500 dogs, 432 farms domesticate 500~1000 dogs and 69 farms domesticate more than 1000 dogs.

정의당
국회의원 이정미

The reality of dog farms

- In reality, the regional governments and the government order dog farms to follow only one law related to livestock waste.
- All dog farms are asked to be equipped with the appropriate-sized livestock wastes control facilities (60m²,but in fact almost all of the dog farms are required to have larger space than 60m²) in order to prevent any harm on the environment.
- However, the absence of crackdown on them helps the owners of dog farms claiming they have their own facilities to claim that their farms are legal.
- Source: in 2005,Sep, 9th , Congressman Sangjeong Sim's office 's firstly release about the reality of dog farms which are poorly managed (a person in charge of: Secretary Park Hangju)

정의당
국회의원 이정미

The predicted number of domesticated dogs in dog farms nationwide

(단위 : 마리)

추 정 식	추정두수
100마리* 16,558개(500마리 이하 농가 수)	1,655,800
700마리* 432개 (500~1000마리 농가 수)	302,400
1,000마리 * 69개(1000마리 이상농가 수)	69,000
총합계	2,027,200

The number of dogs estimated in this formula is base on detailed data on the number of domesticated dogs of dog farms in North Gyeongsang Province using the minimum(100 dogs, 1000 dogs) and 40 or 50 percent value(700 dogs).

정의당
국회의원 이정미

The number of dogs and dog farms in Gyeongsangbuk-do Province

		10마리 미만	10이상~100미만	100이상~500미만	500이상~1000미만	1000마리 이상	미확인	합계
농가	가구	248	129	279	50	5	8	719
	비율(%)	34.5%	17.9%	38.8%	7.0%	0.7%		100.0%
사육수	마리	211	5,302	65,404	30,800	5500	0	107,217
	비율(%)	0.2%	4.9%	61.0%	28.7%	5.1%	0%	100.0%

The total number of dogs in dog farms in Gyeongsangbuk-do Province is 107,217
The maximum number of dogs in one farm is 1,500 which is a typical example of showing 'mass-production of dog farms'

정의당
국회의원 이정미

The number of dogs and dog farms in Gyeongsangbuk-do Province

사육면적		0.5㎡ 이하	0.5~1㎡ 미만	1~1.5㎡ 미만	1.5~2.0㎡ 미만	2.0~3.0㎡ 미만	3.0~4.0㎡ 미만	4.0~5.0㎡ 미만	5㎡ 이상	합계
농장 (개)		13	108	173	114	120	21	17	96	662
사육두수	마리	3,237	31,691	27,416	22,152	6,713	1,649	1,369	8,605	102,832
	비율	3.1%	30.8%	26.7%	21.5%	6.5%	1.6%	1.3%	8.4%	100%

The Average occupied area per one dog is 2.4 m²
662 dog farms reporting the area of their farms are found to have total 246,41m² area 102,832 dogs

정의당
국회의원 이정미

The number of dogs in farms in Gyeongsangbuk-do Province at each local

두수 지 역	10 미 만	10 이상 50 미만	50 이상 100 미만	100 이상 200 미만	200 이상 300 미만	300 이상 400 미만	400 이상 500 미만	500 이상 1000 미만	1000 이상 1500 미만	1500 이상	미 확 인	합계 (두수)	비 율 (%)
경산시	12	15	3	5	3	4	2					44	6.1
경주시		1	3	14	16	4	2	8				48	6.7
고령군			5	6	1	2						14	1.9
구미시		4	4	12	3	4					2	29	4.0
상주시		3	3	9	4	3	2	1	1			26	3.6
성주군	30	2		4	6	6	9	21				78	10.8
안동시	11	24	12	5	6	5	2	1	1			67	9.3
영덕군			2	1	2	5		1				11	1.5
영양군		7	1	1	1		2					12	1.7
예천군		1	1	1		6		1				10	1.4
울진군	195	5	3	2	1	3	2	1				212	29.5
합계(두수)	248	72	57	103	82	63	31	50	4	1	8	719	100.0
비율 (%)	34.5	10.0	7.9	14.3	11.4	8.8	4.3	7.0	0.6	0.1	1.1	100.	

The reality of dog farms

- Many problems arise including animal abuse ,noise and animal waste in a dog farm.
- The passive understanding of present relevant laws leads to the absence of administrative action regarding 'dog breeding' or 'the slaughter of dogs'.
- There are dog farms with 200~ 300 dogs and dog factories with more than 1,000 dogs.
- Dog farms with the area of more than 60m are required to have livestock waste control facilities but many owners of farms think 'reporting livestock waste control facilities = legalizing dog farms in the absence of the legal effectiveness and crackdown.
- No interim check has been conducted after the report of these facilities at first. After owners of dog farms report that they have these facilities, the size of farms has become larger. As a result, 'reporting livestock waste control facilities' becomes meaningless.
- Under the circumstance that the administrative power of the government and local governments never take administrative power to manage and crackdown dog farms with septic tanks, they are giving owners of dog farms a free pass(ex. one civil servant in Gimcheon-si said that dog farms become legal when they equip livestock waste control facilities and it has nothing to do with him that how many dogs they have)

정의당
국회의원 이정미

The future of dog meat consumption

The first item : after the cooling-off period of first establishment of the relevant law, then a ban on dog meat consumption

Through a discussion on implementing the relevant law first, encourage public attention revision of the relevant law the cooling-off period (time to improve our food culture and prepare for relevant parties is required) a ban on dog meat consumption

The second item : admit the reality then establish the relevant law. A change in our food culture can not happen overnight. Even if establishing the relevant law succeed, it is questionable about the effectiveness of the law. Therefore, admit our food culture as it is and try to stop dog meat consumption in a long term through sanitary management, cultural change, etc.,

정의당

국회의원 이정미

Thank you for listening

정의당

국회의원 이정미

Session 1 – Keynote 02

Global Trend Of Ban On Dog Meat And Animal Welfare

Andrew Plumbly (Campaign Manager, Humane Society International)



Andrew Plumbly

Campaign Manager for the international animal protection organization, Humane Society International (HSI).

As an HSI activist, Mr. Plumbly has been campaigning to end the dog meat trade and to end commercial seal hunting. Before joining HSI Canada, he was Executive Director of Network for Animals, a British charitable organization, and played a crucial role in the campaign to end the dog meat industry in the Philippines. Co-founder of Global Action Network, Mr. Plumbly has been active in addressing issues such as factory farming, the fur industry, and animal shows, seeing success in various efforts; for example, he was the driving force behind the investigations on Quebec's foie gras factories.

Celebrating Animals | Confronting Cruelty
Worldwide



Awaiting slaughter



Dog from meat farm adopted



Rescuing Dogs in China



Mass protest against Yulin Festival



Horizon Poll – China – June 21, 2016

- 64 percent support the end of the Yulin festival
 - 51.7 percent say the dog meat trade should be completely banned
 - 62 percent think Yulin damages China's reputation
 - 69.5 percent have never eaten dog meat
-

Thailand dog meat trade



Expose of dog meat trade in Nagaland, India

1 minute Video of
Nagaland dog meat
trade [here](#)

Dog meat farm. Wonju, South Korea



Dog meat farm. Wonju, South Korea



Dog meat market. Busan, South Korea



Protest against the dog meat industry



Dog meat farm closure. Wonju, South Korea



Dog meat farm closure. Wonju, South Korea

[3 min video of closure here](#)

Rescued dog with new family



Ricky Gervais speaks out against Yulin Festival



The dog meat trade is arguably the most severe companion animal welfare issue in Asia. Although dog meat is consumed in other places around the world, its availability is most widespread in Asia where conservative estimates are that more than 30 million dogs a year are taken from the streets, stolen from owners or bought from South Korean dog farms; transported, often over long distances; and inhumanely slaughtered.

Depending on where you encounter it, the trade in dog meat is either illegal, exists in a sort of legal limbo where it is neither legal nor illegal, or is seen as socially unacceptable or controversial. Consequently, there is very little regulation or oversight from the authorities of any aspect of the dog meat trade wherever it exists. This means that in an industry where there is already little regard for animal welfare because it cuts into profits, dogs are treated as if they don't have nervous systems. Wherever I have encountered the dog meat trade it's as if the people involved in this industry see dogs as they would see a grapefruit or a piece of furniture. The industry is basically devoid of any sense of an animal's welfare nor is there any attempt to mitigate the suffering they inflict on dogs, regardless of whether such steps effect profit margins or not, and this concerns us greatly, as it should everyone.

On the other end of the spectrum, pet ownership and an associated awareness of animal welfare is growing dramatically in countries like S Korea and China, naturally pitting animal lovers against the dog meat trade.

This confluence of an industry that exemplifies animal suffering and societies' growing distaste for outdated and cruel practices has created a climate that presents tremendous opportunities to better the lives of millions of dogs in the very near future, principally through legislative change. HSI and our partners intend to seize such opportunities to make the most of them.

The one redeeming aspect of the dog meat trade is that at least no country in the world has ever officially legalized the dog meat trade. A fact that shows governments' unease with an industry that is so obviously more and more out of step with the world's growing awareness of dogs as friends rather than food and the knowledge that they are deserving of respect and kindness. In fact, a growing number of countries are prohibiting it on animal welfare or human health grounds. And while some may defend dog meat consumption as tradition or culture, its growth into a very cruel, commercial industry disallows any justification for this

practice.

While the dog meat trade is still entrenched in a number of countries the good news is that we have strong opportunities for progress.

In China, HSI's strategy to end the dog meat trade has two main focuses. Firstly, we work to support and develop the capacities of Chinese animal protection groups who seek to end their country's dog meat trade. For this purpose, we helped build a coalition of groups called China Animal Protection Power (CAPP) specifically tasked and, with our support, qualified and equipped to rescue dogs bound for the slaughterhouses, and encourage policy change. In the last two years, these coalition activists supported by HSI have saved more than 10,000 dogs from slaughter after intercepting long distance transport trucks and then convincing the police to hand over custody of the dogs on the basis of the driver not having the required quarantine certificates.

Transport interceptions in China have brought to light the fact that the country has some of the longest transport routes for live animals. Dogs for the three major markets come from provinces that can be over 1,000 miles apart and the journey is excruciatingly cruel, with dogs crammed in wire and wooden cages enduring days without food, water, fresh air, and space to extend their limbs.

Our second strategic pillar is to create constructive international public and diplomatic pressure on the Chinese authorities, to encourage them to properly enforce existing laws which should stop the trade, such as: prosecutions for the theft of dogs and movement of dogs without quarantine certificates; closure of illegal slaughterhouses; and prosecutions of restaurants selling dog meat (which fails China's food safety traceability regulations).

Probably the most prominent aspect of this strategic element is the Yulin dog meat festival, an annual event that has taken place every June as of 2010. Groups from across China are now participating with HSI in a multi-year campaign to end this so-called festival in the city of Yulin, . Local demonstrations against the cruelty of the event, bolstered by HSI drawing international condemnation of the annual horror, have eroded public and government support.

On the national stage, a poll we commissioned just before this year's festival found that most Chinese citizens want to see an end to the festival, saying it blackens China's image.

The poll, conducted by Chinese polling company Horizon, found that among polled respondents:

- 64 percent support the end of the Yulin festival
- 51.7 percent say the dog meat trade should be completely banned
- 62 percent think Yulin damages China's reputation
- 69.5 percent have never eaten dog meat

The poll comes just months after an unprecedented eight million Chinese people voted online in support of a legislative proposal to ban the dog meat trade in China. And earlier in June this year, petitions signed by more than 11 million people around the world were submitted to policy makers in Beijing, demonstrating that people globally join their call to end the trade.

China occupies a strategic position in our campaign. It sends the largest number of dogs to slaughter, estimated to be about 10 million, and there is no quick fix to ending consumer demand for dog meat in the entire country. Yet, local activists have successfully confronted dog meat traders in ways not yet seen in other Asian countries. We intend to capitalize on the growth of China's middle class, which is leading to a growth in pet ownership.

More than 5 million dogs a year are consumed in Vietnam, and dog meat traders in Cambodia, Laos and Thailand answer that demand. Thailand supplied more than 250,000 dogs a year to the Vietnamese market. To end the trade, we must obviously reduce consumer demand but in the meantime, HSI has begun to get the governments of all four countries to create barriers to the trade.

In May 2013, HSI formed the Asia Canine Protection Alliance (ACPA) with several other animal welfare organizations. The alliance works to end the trade of dogs from Cambodia, Laos and Thailand into Vietnam, using the governments' recognition that the trade contributes to the rabies problem in the region.

The alliance succeeded in persuading the governments to ban the cross-border transport of live dogs for consumption in Vietnam for five years. The alliance also works with the governments to increase public awareness about the risks involved in consuming dog meat and the direct correlation between the transport of dogs for meat and the spread of rabies.

In 2015, the Asia Canine Protection Alliance launched a campaign to promote compassion towards dogs and call for an end to the theft, trade, slaughter and consumption of dogs in Vietnam. With support and participation of some of Vietnam's best-known artists and celebrities, the

campaign aims to collect more than one million signatures in support of a ban on the dog meat trade.

The alliance has also launched the Laos-Vietnam Border Poster Campaign to Clamp Down on Illegal Dog Meat Trade. Large posters put up at border crossings warn smugglers that it is illegal to import and transport live dogs and dog meat, and that such action will result in prosecutions.

Less than a month ago we kicked off a campaign against the dog meat trade in India after we obtained shocking video footage in Nagaland, a state in the north. The disturbing footage, taken at local markets, shows dogs packed in sacks with just their heads poking out, their mouth either stitched closed or bound tight with rope to keep them quiet, which is done to illegally smuggle them into Nagaland from neighboring states. During transport and display in the markets, they are denied movement, food or water, before finally being clubbed to death. HSI/India gained unique access to one underground 'death pit' where dogs were seen being clubbed to death in front of each other, beaten multiple times in protracted and painful deaths. Most dogs were beaten several times before dying. Despite the practice being illegal our India office estimates that more than 30,000 stray and stolen pets are smuggled every year where they are sold in live markets and beaten to death with wooden clubs.

The consumption of dog meat is already against the law in India, contravening the country's food safety regulations. The cruel transport and treatment of animals also violates animal transportation provisions and the Prevention of Cruelty to Animals Act, 1960. However, these provisions are being openly ignored by the traders and the local authorities are failing to implement the law in Nagaland state

HSI/India has written to the Chief Minister of Nagaland to urge the government to implement the existing ban on dog meat consumption, patrol trade routes and shut down markets. The organization also launched an online petition calling on the authorities to enforce the dog meat ban immediately.

Although the dog meat trade exists across Asia, South Korea is the only country in which that trade is sustained via intensive dog breeding farms, both large and small, as opposed to stolen or otherwise captured dogs in China, Vietnam, Laos and elsewhere.

Another unusual element about S Korea is the fact that it is the only first world nation that has a dog meat trade, something that a lot of people would argue is incompatible with the reputation South Korea has built—and wants to keep—as a global leader. I think that with this status comes an obligation to safeguard animal welfare in line with international standards

and expectations. Not doing so risks tainting South Korea's reputation and could damage their image for prospective tourists, especially in light of the upcoming Winter Olympics and the accompanying global media spotlight.

It is estimated that 2.5-3 million dogs were slaughtered for human consumption in South Korea in 2014, bred and raised on more than 17,000 farms, ranging in size from backyard operations with 20 or so dogs, to large industrialized farms with thousands of dogs, located throughout the peninsula.

Unlike the trade in other countries where animal suffering only starts with capture, dogs in S Korea suffer both physically and mentally throughout every stage of the dog meat industry from the day they are born until they die, making this country of particular concern because there is no way to intensively and cheaply farm a canine species without seriously and routinely compromising their welfare.

On farms, dogs are usually kept in small barren cages, isolated or in small groups, without any environmental enrichment or even in many cases a solid floor on which to stand - chicken wire or slatted floors for excrement to fall through are common place, leading to paw pad sores and cuts. The dogs are usually fed the dismembered parts of other animals and human food waste. Their existence is one of fear, boredom, frustration, hunger and disease. Veterinary care is non-existent and there is little or no protection from South Korea's weather extremes.

When we've visits dog farms in South Korea, we regularly see a range of injuries and conditions including untreated eye infections, skin diseases, prolapsed bowels, painfully swollen feet, as well as self-mutilation, stereotypical cage pacing, head tilt and complete mental shut down associated with the mental depression and trauma of their existence. The male and female dogs used for breeding can spend years incarcerated on these farms.

During transport dogs frequently incur injuries from the clamps or ropes used to control them and pack them into cages, or from the careless manner in which cages are handled. Once at market, dogs are typically kept in cramped cages until their slaughter.

The killing of the dogs is equally brutal. Until recently, strangulation through hanging and beating to death - sometimes in combination - were the most common killing methods. Although this practice does still occur,

it has been largely replaced by the equally cruel use of electrocution to increase efficiency. Electrocution takes place by forcing a single electrode into the dog's mouth or anus, which does not necessarily render dogs insensible to the pain of repeated applications. There are known instances where dogs have taken up to 20 minutes to die, and of dogs remaining fully conscious during the de-hairing process (placing the dogs' bodies into boiling water or into mechanical de-hairing machines). Slaughter often happens in full view of other dogs, adding to their mental distress.

Whilst the vast majority of Koreans do not routinely eat dog meat, and surveys show that it is least likely to be eaten by younger Koreans, the 'right' of others to eat it is still defended by a majority. The key arguments used to defend the industry are that it is a traditional food, believed to be beneficial for health, and that 'meat' dogs are somehow different from dogs chosen as family pets, and no different from other livestock species.

Understanding and responding sensitively to these arguments, will obviously be key to ending this cruel trade in South Korea and as such HSI is campaigning to eliminate the commercial dog meat trade in South Korea by changing public attitudes towards the practice, reducing demand for dog meat, promoting humane alternative livelihoods for farmers who want to leave the industry, and working with the industry to secure a political commitment to phase out and ultimately ban all elements of the trade.

Opposition to the dog meat trade, however, has become increasingly vocal within South Korea, particularly amongst the younger generations, due to an exponential growth in pet ownership and associated concerns for animal welfare; and due to growing concerns over the health risks associated with the production and consumption of dog meat.

Despite the growing opposition, the value of the dog meat industry was estimated at KRW 1,753 billion in 2015, and it provides employment for around 32,000 people.

HSI's strategic approach in South Korea takes on board this context, and actively engages in partnerships with dog farmers in order to demonstrate that a negotiated, state-sponsored phase out of the industry is both feasible and desirable for farmers who want to leave the industry.

HSI has already helped five dog meat farmers transition to more humane ways of making a living such as crop growing, rescuing hundreds of dogs

in the process who have been re-homed in North America, thereby creating a viable economic model that can be replicated throughout the country with governmental support. With as many as 3 million dogs a year bred for meat in South Korea, rescue alone will never solve the problem. However, it continues to form a very valuable strand of HSI's overall strategy, in both demonstrating a 'proof of concept' for our nationwide farm phase out plan (critical for policy change), and challenging the common misconception in S Korea that 'meat' dogs are different to 'companion dogs' which we do time and again with happy-ending adoption stories.

The common belief in South Korea that there are two different 'types' of dogs: 'meat dogs' which are produced for food; and 'pet dogs' which are produced for companionship is a problem that needs to be addressed in order to dramatically bolster our support for a dog meat ban. The perception of 'meat dogs' as 'dirty, stupid and soulless' has resulted in them being considered and treated as animals deserving of little consideration, protection or value. It is a belief that continues to secure support for the dog meat industry, even by those who do not eat dog meat themselves. There have even been attempts by policy-makers to pass legislation specifically permitting 'meat dogs', but not 'pet dogs', as livestock.

In reality, all 'types' of dogs are used in the Korean dog meat industry - abandoned or surrendered pets, unsold dogs from 'pet auctions', etc. Despite the commercialisation of dog farming, it is important to note that the supply of dogs from farms is widely supplemented with dogs from the pet industry. All kinds of dogs can be raised and slaughtered for meat, and it is common to see many different breeds of dogs at markets and on dog farms, often still wearing collars - a sign of their former status as a 'pet dog'.

We can prove that the argument that only 'one type' of dog is used in the dog meat industry is 'propaganda', deliberately spread by the dog meat industry to help reduce the conflict felt by a population where dog ownership is rising rapidly and the sentience of all species is better understood. Once the public understands that numerous types of dogs are found on dog meat farms and the inter-connectedness of puppy mills and dog meat farms, we can look forward to dog meat exposes gaining a similar public reaction to that generated by the May expose of the appalling conditions in puppy mills over here. A situation that is unlikely to be overlooked by the government.

As I mentioned earlier, there is a widespread consumption of dog meat for health reasons. While there is no independent scientific corroboration of the perceived health benefits of eating dog, either as a soup or tonic drink, there is evidence that consuming dog meat can be hazardous.

Because the farming of dogs and processing of dog meat is essentially unregulated, there are no official guidelines, let alone oversight, to ensure that meat products don't harm the health of consumers. The conditions on many dog farms are arguably unsanitary, and antimicrobial resistance is an obvious concern in an industry that has to resort to the indiscriminate overuse of antibiotics to reduce high disease and mortality rates. Whilst there are no known comprehensive studies analyzing the use of antibiotics and other drugs on dog farms, there is adequate evidence of the indiscriminate use of antibiotics by dog farmers, and a study by the Research Institute of Public Health & Environment found traces of antibiotics exceeding hazardous health standard limits in meat found in Moran market's dog butcheries.

There is also increasing recognition, and evidence, of the risk that all stages of the dog meat trade pose to rabies transmission to humans.

I think that once we can convince consumers of these facts that demand for dog meat will drop away, complimenting our efforts to change public attitudes and work with the industry to convince the government of the overwhelming desire for a phase out and eventual ban of dog meat.

One final point I'd like to make before concluding is that it should be noted that regulating the dog meat industry in S Korea has been proposed at times, an approach that we and other animal welfare proponents reject because it is impossible to humanely raise and slaughter dogs on an industrial scale. If South Korea was to go the legalisation route, it would be the first country in the world to regulate the production of dogs for human consumption at a time when most nations with a dog meat industry are taking steps to move away from what is perceived as an outdated, cruel practice.

Apart from being out of step with the rest of the world's approach to animal welfare, regulation would require immense resources at great expense to the Korean tax payer. Furthermore, existing laws and regulations that pertain to the dog meat industry are already inadequately enforced and thus flouted industry-wide, a phenomenon that would likely continue to be prevalent within a more structured approach.

In conclusion, our experience of working with dog meat farmers and judging by the reaction of the public to media coverage of the dog meat issue over the past two years, things are changing and attitudes seem more in favor of banning the practice. This attitude mirrors that of people in other dog meat eating regions where increasingly urbanized and growing pet owning middle class populations are starting to see the dog meat trade for what it really is: an outdated, cruel industry that is out of step with a world that is becoming increasingly aware of and supportive of the welfare of dogs.

On the legislative front several Asian countries and cities, including the Philippines, Taiwan, Singapore, and Hong Kong, and Thailand have put in place laws that prohibit the dog meat trade.

Celebrities such as Ricky Gervais, Matt Damon, Barbara Streisand and Judy Dench are becoming increasingly vocal about their opposition to the global dog meat trade, in particular the Yulin dog meat festival, which has resulted in a surge of global media coverage of the issue, all of it positive.

Even comments on S Korean dog meat farmer forums indicate that prices for dog meat are down and that now is not a good time to be a dog meat farmer.

Most importantly, in S Korea public attitudes appear to be shifting. The recent expose by SBS TV in May this year of conditions in South Korean puppy mills led to an outcry from a public clearly engaged in a lot of soul searching in regards to the welfare of dogs and the role they can play in improving it.

And that is due to the devotion, passion and plain hard work from a lot of people here today.

Session 1 – Keynote 03

Dogs And Men

Prof. CHOE, Jae C. (President of the National Institute of Ecology and chair–professor in the Division of EcoScience at Ewha Womans University)



Jae C. CHOE

President of the National Institute of Ecology and chair–professor in the Division of EcoScience at Ewha Womans University.

Professor CHOE received his master's and doctoral degrees in biology at Harvard University. He then served as an assistant professor at Michigan University before continuing as a professor of Biological Sciences at Seoul National University and finally becoming a chair–professor at Ewha Womans University in 2007. He has served as Vice Chairperson of The Ecological Society of Korea and Co–representative of the Korean Federation for Environmental Movements. As of 2013 he has been the President of the National Institute of Ecology, which was established for ecological research and as an exhibition site. Professor CHOE has authored many books, such as The Dining Table of Consilience (Tongseobui Siktak).

Dogs and Men, That Long and Beautiful Relationship



최재천
국립생태원
이화여대 에코과학부



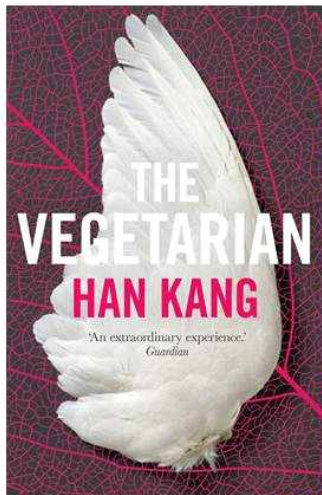
One big happy family



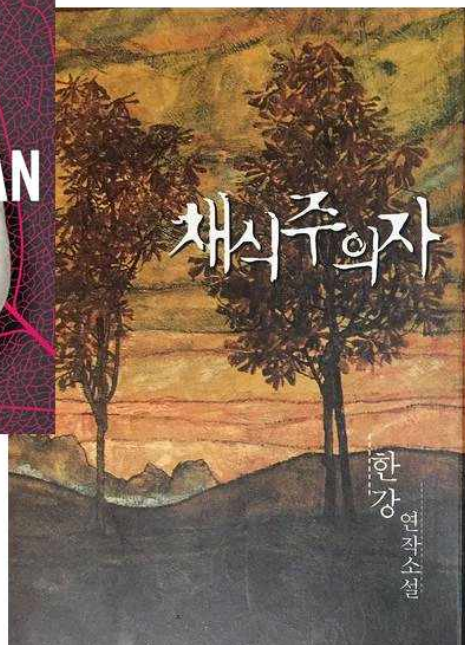
"I too have a painful memory."



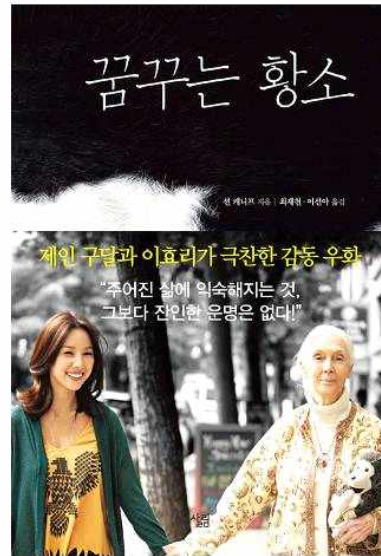
"I am an ecologist but..."



**Man Booker International Prize
2016**



Factory farming

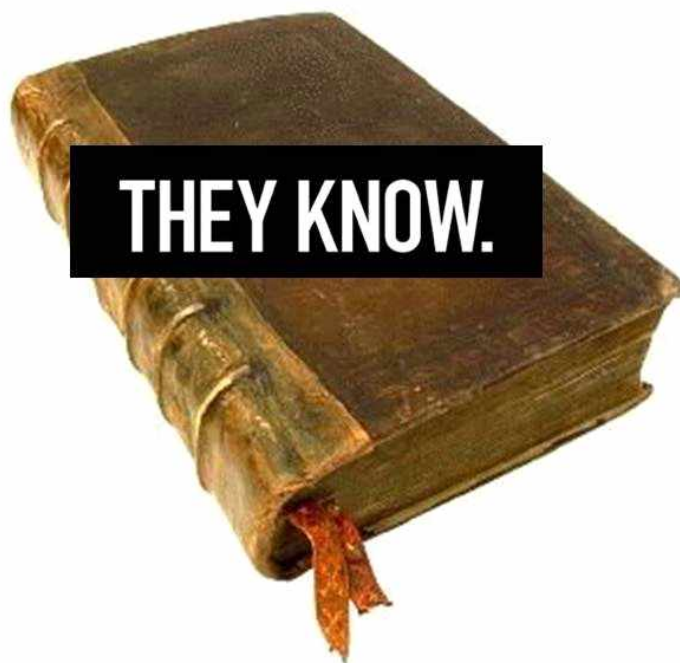




Once he named them,



I am writing a book entitled:



A dolphin asking for help



A fox asking for help





A turtle saying thanks



A humpback whale saying thanks



A chimpanzee named Wounda



**A companionship
of nearly 40,000 years**

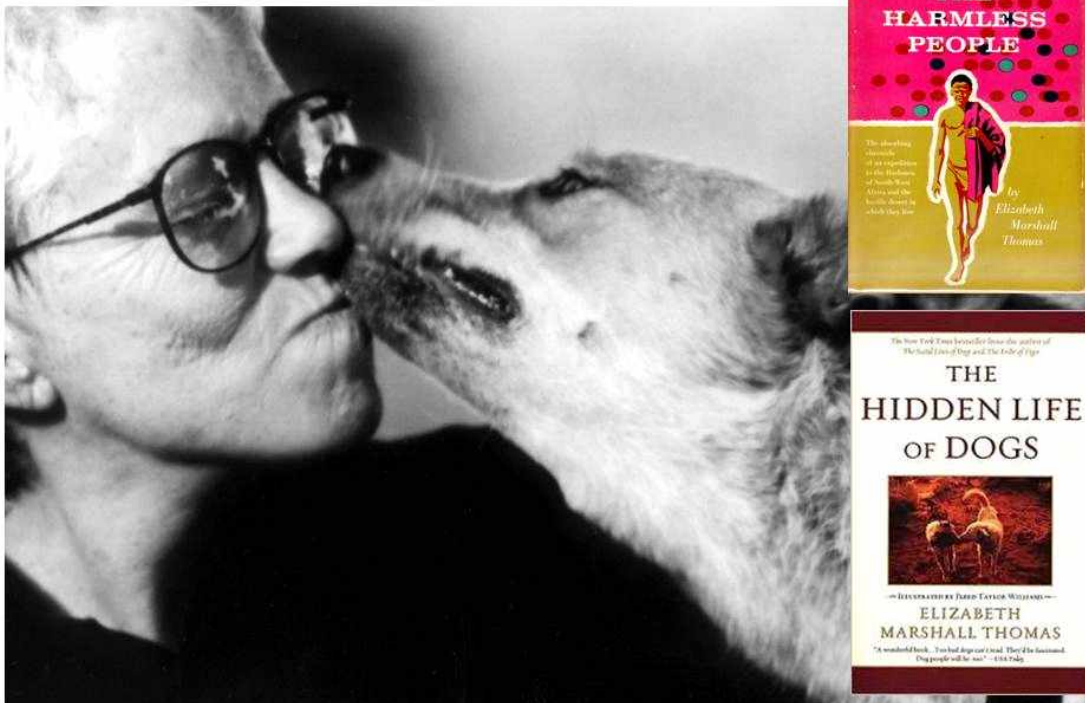


Canine Cognition Center



Max Planck, Harvard, Yale, Duke ...

Elizabeth Marshall Thomas



Mutualism, not predation



Session 2. Activities Against Dog Meat Industry

Moderator: Yim, Soonrye (Representative of KARA)

01 Presentation Activities Against Dog Meat, Another Name Of Animal Abuse	Cheon, Chinkyung Executive Director of KARA
02 Presentation Rescue From Dog Meat Farms and Adoption Of The Dogs	Adam Parascandola Director, Humane Society International
03 Presentation Against Yulin Dog Meat Festival In China	Dezhi Yu Secretary General, Dalian Vshine Animal Protection

Session 2 – Presentation 01

Activities Against Dog Meat, Another Name Of Animal Abuse

Cheon, Chinkyung (Executive Director of KARA)

Cheon, Chinkyung

Executive Director of Korea Animal Rights Advocates (KARA).

Ms. Cheon has been an animal protection activist ever since she graduated from the College of Pharmacy at Ewha Womans University and played a pivotal role in founding KARA. She completed doctoral coursework in Behavioral Ecology at the Division of EcoScience at Ewha Womans University. Her work at KARA extends to a wide array of topics, such as research, investigation, responding to issues, and campaigning. In 2015, she was appointed as a member of the Seoul Animal Welfare Committee. As an ecological expert active in the field, she has written books such as A Guide to Feral Cat Protection.

Current State of Animal Cruelty Caused by Dog Meat Consumption and the Response

Chun, Jin-kyeong
the Korean Animal Rights Advocates
(KARA)
August 5th, 2016



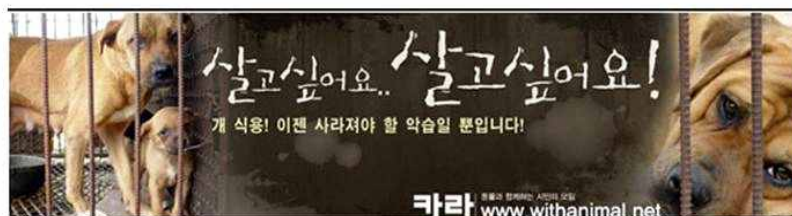
Contents

- Anti-Dog Meat Eating Campaigns of KARA
- Current State of Dog Meat Industry in Korea
- The Animal Protection Law and the Dog Meat Eating in Korea
- Industrialized Dog Farm and the Inactivity of Administrative Agencies
- Animal Cruelties Caused by Dog Meat Consumption
- Introduction of Recent Anti-Dog Meat Eating Campaigns in Korea

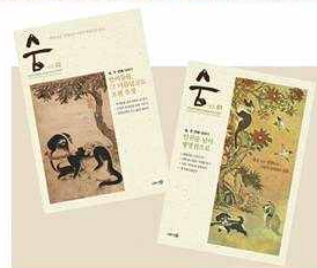


Anti-Dog Meat Eating Campaigns of KARA

Year	Main Activities
2002	A Campaign for the Abolition of Instant Dog Meat Soup
2003	Protest Rallies Against Seocheon Dog Meat Soup Festival
2004	Published a Report on the Injustices of the Legalization of the Dog Meat Eating
2005	A Campaign for Discarding the 'Sanitary Control Policy on Edible Dogs' by the Office for Government Policy Coordination and Published a Report on it.
2006	<ul style="list-style-type: none"> - Published Yellow Dog Sourcebook - Transit Advertising on Anti-Dog Meat Eating



Year	Main Activities
2007	Published the First Series of "Soom", the Mook for animal protection
2008	Protest Against the Inclusion of 'Dogs' in the Livestock Products Processing Act
2009	The issues about the dog meat consumption started to be addressed in earnest in the second series of 'Soom', under the theme of 'Animal Companion, the Beautiful, Old Friendship'.
2010	Bus advertising campaign about the anti-dog meat eating with Lee Jae-seok, the talented advertisement designer.
2012	Studied the actual condition of the dog meat industry and published a research report on the prohibition plans
2014	Charged compulsive butchers with providing dog meat.
2015	Filed an administrative litigation against the survey on large-scale dog farms and the cancellation of construction permission.



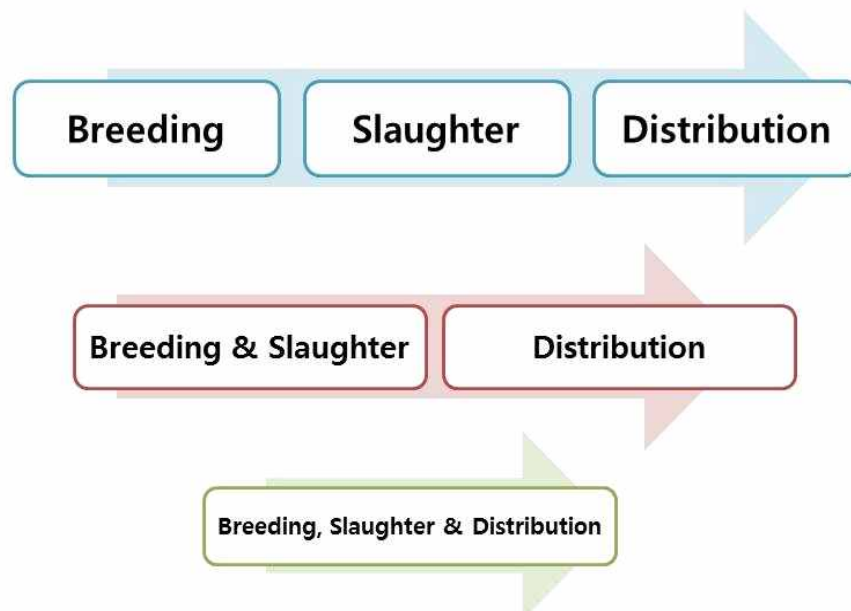
2015~
Present

Main Issues and Activities

- 2015.1 AI outbreaks at the Moran Market in Seongnam City → Requested for total inspection and conducted a campaign for closing the market.
- 2015.3 Started to investigate large-scale dog farms in Gimcheon area and coped with the situation.
- 2015.4 **Appealed against non-indictment on compulsive butchers with providing dog meat by the prosecution.**
- 2015.7 Held informal discussion for the mutual understanding about dog meat consumption with the Ministry for Food, Agriculture, Forestry and Fisheries, the Ministry of Environment, the Lawmaker Shim Sang-jung and KARA.
- 2015.8 Campaign with Seoul Metropolitan City to promote vegetarian diet in the last of the three dog days
- 2015.11 **Supported administrative litigation of Gimcheon in Kyeongbuk province.**
- 2016.5 **Started campaigns of #StopEatDogs with vets**



Current Status of Dog Meat Industry in Korea



Type of 3 Steps: Breeding → Slaughter → Distribution



- Dog Meat Farm
- Privately operated
- Pet Breeding
- Abandoned Dogs
- Stolen Dogs



- Electric Slaughter
- Strangulation
- Beating
- Combination of the above methods
- Suspicion of Drug Slaughter



- Traditional Dog Market
- Dog Meat Restaurant
- Gaesouju, (medicinal broth strained from dog meat)
- Traditional Market
- Private Consumption

Features of Korean Dog Meat Industry

- Style1-Industrialization of dog meat consumption including dog-breeding factories.
- Style2-Poor Breeding conditions are scattered and the cruel slaughtering is still conducting.
- Scale – A large number of farms with more than 1,000 dogs
- Emergence of **Corporate Dog Farms** with the Financial Strength.
- Operating Dog Farms **from Father to Son** for Two Generations

Dogs Sacrificed for Dog Meat Industry

- Dog Breeds : All Kinds of Dogs Centering on Hybrids with Jindo and Tosa Dogs
- Features : The World's Only Crossbreeding Behaviors for Table Use
 - ✓ Jindo Dog + Tosa Dogs
 - Arguing them as 'Edible Dogs'
 - Mainly bred in a large-scale dog farm
 - ✓ Jindo Dog or Jindo Mix
 - Displayed and distributed in person in the traditional markets
 - ✓ In reality, 'Every Breed' and 'Every Size' of dogs are distributed for food.



Source of the pictures: BK, KARA



The World's Only Concentrated Dog Farming

- Extreme Forms of dog meat industry
- There is a gathering for the farm owners with more than 1,000 dogs.
- Formed several organizations such as Dog Meat Association, the Dog Breeder Federation, the Farming Association Corporation.
- Organized a Union between the distributors and the livestock dealers of the traditional markets.



The Scale and the Actual Condition of Dog Farms in Korea

Large Scale **Approximately, more than 1,000 dogs** **Gimcheon City in Gyeongbuk Province**



Medium Scale **Approximately, 150 ~ 800 dogs** **In front of the Quarantine and Inspection Agency in Gimcheon City**



Small Scale **Approximately 50~150 dogs** **Gimpo City in Gyeonggi Province**



Reorganization of Dog Farms in Korea- the rich-get-richer and the poor-get-poorer

- A corporate dog farm with the scale of 6,000 dogs is now building in Pyeongtaek City.



- A neglected small scale collapsing dog farm in Cheonnam province.




Kara Korea Animal Rights Association
(서)동물보호시민단체 카라

✓ The Common Features of Dog Farms :

→ Food & Livestock Wastes are the main resources to operate dog farms.

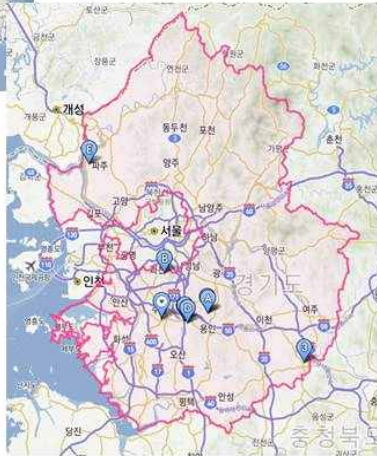
✓ The Differences of Dog Farms:

→ The number of dogs, building Permits, combination of slaughterhouse and dog meat restaurant




Kara Korea Animal Rights Association
(서)동물보호시민단체 카라

Large-scale Dog Farms in Gyeonggi Province



Districts	500~ 1000 dogs	More than 1000 dogs
Paju	2	
Icheon	22	4
Gimpo	22	
Pocheon	6	1
Anseong	8	2
Hwaseong	16	1
Pyeongtaek	5	2
Yongin	16	4
Yeoju	17	
Yangpyeong	2	
Yeoncheon	10	1



Farm with 6,000 head of dogs inside of Gyeonggi Province

- Under construction after applying the building permit.
- Received a report that they will run a big scale of slaughterhouse inside of the farm/ The father is already running a dog farm with 2,000 dogs.
- As the appearances, it looks like a factory.



The Scale of a Huge Dog Farm



Suspicious Warehouse of its usage



A Large-Scale Dog Farm in Gyeongsangbuk-Do

- A large-scale dog farm in Gimcheon district/ The representative of Dog Farm Association in Gimcheon district.
- Lee Chul-woo, the lawmaker of Saenuri Party, supports the Association.



▲ 이철우 국회의원

이철우 국회의원은 축사를 통해 "김천육견협회의 첫 출발을 축하드리며, 협회 출범을 계기로 어렵고 힘든 환경의 육견 농가들의 권익을 대변할 수 있는 단체가 되어 잘못된 오해를 바로잡을 수 있는 홍보 활동과 올바른 문화로 자리할 수 있도록 노력해 달라"라고 했다.



Gyeongsangbuk-Do :
19,029km²
Republic of Korea :
99,720km²

	Units : Farms	Average : Number of dogs	Total: dogs	Number of
Gyeongsan City	44	92.20	4057	
Gyeongju City	48	284.15	13639	
Goryung District	14	137.07	1919	
Gumi City	29	149.41	4034	
Gunwi District	14	221.50	3101	
Gimcheon City	63	247.67	15603	
Mungyeong City	17	309.59	5263	
Bonghwa District	2	235.00	470	
Sangju City	26	212.04	5513	
Seongju City	78	262.86	20503	
Andong City	67	105.24	7051	
Yeongdeok District	11	248.09	2729	
Yeongyang District	12	103.17	1238	
Yeongju City	5	132.60	663	
Yeongcheon City	23	229.65	5282	
Yecheon District	10	302.90	3029	
Ulsan District	212	15.65	3317	
Uiseong District	1	40.00	40	
Cheongdo District	3	93.33	280	
Cheongsong District	9	565.33	5088	
Chilgok District	14	232.73	2560	
Pohang City	17	165.36	2315	
Total	719 (507)	151.5 (209)	107,694 (104,377)	



Animal and
Plant
Quarantine
Agency



Illegal Dog Slaughter

- Demand –Dog meat restaurants, individual and group requests, traditional markets
- Slaughterhouse – Black goat slaughterhouse, instant slaughtering in the traditional market, arbitrary slaughtering, private slaughterer



The Destination of Illegal Breeding & Slaughtering

- Famous Bosintang(Dog Meat) Restaurant nearby Seocho Court Complex in Seoul
- They advertise their restaurant as President's Favorite.
- Boasting about running a restaurant for three generations/ Providing fusion dish using dog meat.



The Animal Protection Law in Korea and the Dog Meat Industry

- 12 provisions in the Animal Protection Law established in 1992
- It was set up hurriedly to control the "cruelty" of dog slaughtering.
- Current Law– 47 Provisions
- ✓ No one has ever been punished for slaughtering dogs for food.
- ✓ No case of punishment for the mistreatment occurring in the factory farm for 'edible dogs' where all process, from breeding to slaughtering is handled.
- ✓ Requests for controlling dog farms and dog slaughtering have been flowing in but the government has been passive to apply the Animal Protection Law to them.



The Responses to requests for controlling dog breeding / dog slaughtering

- Request for punishment on dog slaughtering→ "There is no related punishment regulation".
 - Cruelty to dogs in the process of breeding→ "There is no related punishment regulation".
- What the authorities are responding on this matter – They are so passive in responding to the public requests with other laws like discharging waste water, noise, building permit and waste management regulation, not the Animal Protection Law.



Inactivity of Industrialized Korean Dog Farms and the Administrative Agencies

- They overlooked the illegality of the dog meat industry itself and allowed them to become solid by **imprudent construction** in accordance with **misjudging the situation** and easygoing process of administrative management.
- It seems they've supported running dog farms indirectly by **ignoring the improper treatments** of **food and livestock waste** and **the lack of field administration**.
- In process of executing the Animal Protection Law and its administration, items relating to **'Edible Dog' were excluded**.
- They agree on the need for ceasing dog meat consumption but **lack a will to solve the problem**.



Animal Cruelties caused by Dog Meat Consumption and Cases of Response

- Cruelties in large scale breeding for eating.
 - Totally impossible to satisfy the action desire of dogs
 - Completely impossible to maintain the physical health condition and satisfy the basic needs such as sleeping, resting or drinking clean water.
 - Put dogs at greater risk of various diseases.
- ✓ The surrounding of every dog farm for eating in itself is **'the worst animal cruelty'**.





Living in a dark cage with full of manure for their entire life.



Providing contaminated, dirty food waste.



Can't raise their head inside of the compact cage for their whole life.



'A Dog vomiting blood' – Exposed to painful environment all the time.



- Unclean feces are layered on the ground.
- Can't stretch out their body inside of the cage.
- Dirty food covered with pests
- No water is provided.
- Extremely monotonous space.
- Breeding lots of dogs in crowded small cages.



- Mistreatment during transport and slaughtering



Crumpled dogs inside of the compact cages.



A Malamute taken to the slaughterhouse.



A Retriever suffering from mental anguish next to the scale for weighing dog meat.



- Cruelties in Slaughtering

- Using **privately made electric stunning equipment**
- Globally, **dealing with the dog meat in humane ways has never been studied and it never will be.**



One observer for animal protection in a local government in Korea gave an answer upon the request: ***"We don't see slaughtering dogs with electric stunning equipment as a cruel way of killing, so we can't apply the Animal Protection Law for the punishment.***





String a dog up in front of the same species watching it.



- 3 big size dogs were slaughtered in front of other dogs watching them by the electrical stunning equipment.
- A compulsive dog slaughterer bought dogs from an auction to eat and killed them but Korean Court didn't punish him for' slaughtering dogs itself' and even 'brutality of the slaughtering'.

"A person who witnessed a dog slaughtering with the electric stunning equipment described as follows":

"Firstly, they trampled the dog's neck and poured water. And then, they put electric stunning equipment into the dog's mouth. In this way, however, the dog was not killed at one time but had convulsions several times".



Introduction of Anti- Dog Meat Campaign in Korea

- Dasom
 - Campaign for shutting down the Moran Traditional Dog Market.



- Dasom
 - Campaign for shutting down the Moran Traditional Dog Market.



Continuous requests and campaigns led the officials of Seoul Metropolitan City to investigate and order improvement of dog meat industry.

Working for Shutting Down the Market



- ADF (Anti-Dogmeat Friends)

- A petition against dog meat consumption.
- A boycott of Pyeongchang Olympic to stop eating dog meat.
- 'Anti-Dog Days' Campaign to cease animal cruelty.



- Promote eating fruits and shaved ice on the three dog days instead of animal slaughtering.
- A petition against eating dog meat is under way around Insadong place along with the campaign for closing traditional dog markets.



• KARA

-Conducting Stop Eating Dogs Campaign with Seongnam Veterinary Medical Association.

-Yangpyeong Dog Farm was closed and all dogs waiting to be slaughtered there were rescued.

-Working to grasp the exact state of dog farms on a national scale.



• KARA

-Providing legal support for an administrative litigation relating to Gimcheon dog farm.

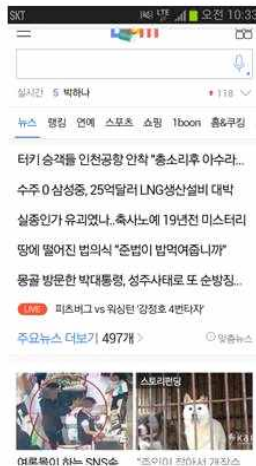
- Published Regulation Guidebooks to cease eating dogs and release them to public.



장 소 : (사)동물보호시민단체 카라
장 의 : 김현경, 김형재
발행처 : 제국화



- KARA
 - "No dogs for eating" Campaign
 - "Dog, The Friend" Concert with Celebrities



Thinking about 'Dog' as companion animals for human being with law makers, celebrities and singers

Exposed the Campaign "No dogs for Eating" on the main page of Naver and Daum portal.



Thank you



Session 2 – Presentation 02

Rescue From Dog Meat Farms and Adoption Of The Dogs

Adam Parascandola (Director, Humane Society International)

Adam Parascandola

Director of the international animal protection organization, Humane Society International (HSI). Mr. Parascandola is a veteran activist that has been working to protect animals for over 20 years. He is currently HSI's Director of Animal Protection and Disaster Response, and works in a global capacity, developing policies for the prevention of cruelty to animals and responding to abuse; he is also working toward the establishment and strengthening of animal protection laws. He has rescued animals from animal fighting, puppy mills, hoarding, and other types of abuse. In 2015, Mr. Parascandola rescued more than 500 dogs from Korean dog meat farms and sent them to the US, Canada, and other countries to be adopted by families.

Celebrating Animals | Confronting Cruelty
Worldwide



**HUMANE SOCIETY
INTERNATIONAL**

hsi.org



**HUMANE SOCIETY
INTERNATIONAL**

hsi.org

What is the purpose of rescuing dogs from the dog meat trade?

It's not possible to rescue our way out of this problem so why engage in rescue?

- Saving dogs lives
- Building Strategic Partnerships
- Building Awareness and Support





HUMANE SOCIETY
INTERNATIONAL

hsi.org

Finding Common Ground and Building Partnerships with farmers, government authorities, NGOs



Farm Closures



HUMANE SOCIETY
INTERNATIONAL

hsi.org

Building Awareness- A dog is a dog is a dog

Is there a typical meat dog?

Korean Mastiff (Tosa)- Used for fighting and dog meat

Yellow Dog- DNA testing shows on average 50% Jindo
mixed with Chow or Shiba Inu or other breed

Other breeds sold for pets or slaughter





HUMANE SOCIETY
INTERNATIONAL

hsi.org

Breeds found by HSI on dog meat farms in South Korea



HUMANE SOCIETY
INTERNATIONAL

hsi.org

Faces of the dog meat trade





HUMANE SOCIETY
INTERNATIONAL

hsi.org

And of course many mixed breeds of all sizes



HUMANE SOCIETY
INTERNATIONAL

hsi.org

All dog breeds and mixes are equally capable of bonding with people and becoming cherished family companions





HUMANE SOCIETY
INTERNATIONAL

hsi.org

Why does HSI ship dogs to the United States for adoption?

- Existing shelters in South Korea are already at capacity
- Adoption of the larger dogs is difficult within South Korea
- Still a lot of misconceptions/fear about certain breeds
- Dogs are highly desired by adopters in the United States
- Important to show these dogs can become well integrated family and community members



HUMANE SOCIETY
INTERNATIONAL

hsi.org

The South Korean dog meat farm dogs have been so popular that on the first day of adoptions lines often start hours before the shelter opens.

The shelter is often able to adopt out many of their other shelter dogs due to the increased traffic.

Many of the adopters have begun to follow each other on social media and have formed a facebook group to share photos and stories with their new family members.





HUMANE SOCIETY
INTERNATIONAL

hsi.org

Case Studies of dogs adopted from South Korea dog meat farms through HSI's farm closures

Overview

To date over 500 dogs have been rehomed from South Korean dog meat farms to adopters in the United States and Canada since early 2015.

The vast majority of dogs have adjusted well and become well integrated into their communities and families.

A handful have required more extensive behavior modification by professionals

The behaviors seen in these dogs are similar to behaviors found in dogs coming from other situations of neglect such as puppy mills or animal hoarding cases where dogs have been deprived of socialization and have limited experience of the world.



HUMANE SOCIETY
INTERNATIONAL

hsi.org

Waldo- From dog meat farm closure of 250 dogs in Wonju- photos taken April 2016





HUMANE SOCIETY
INTERNATIONAL

hsi.org

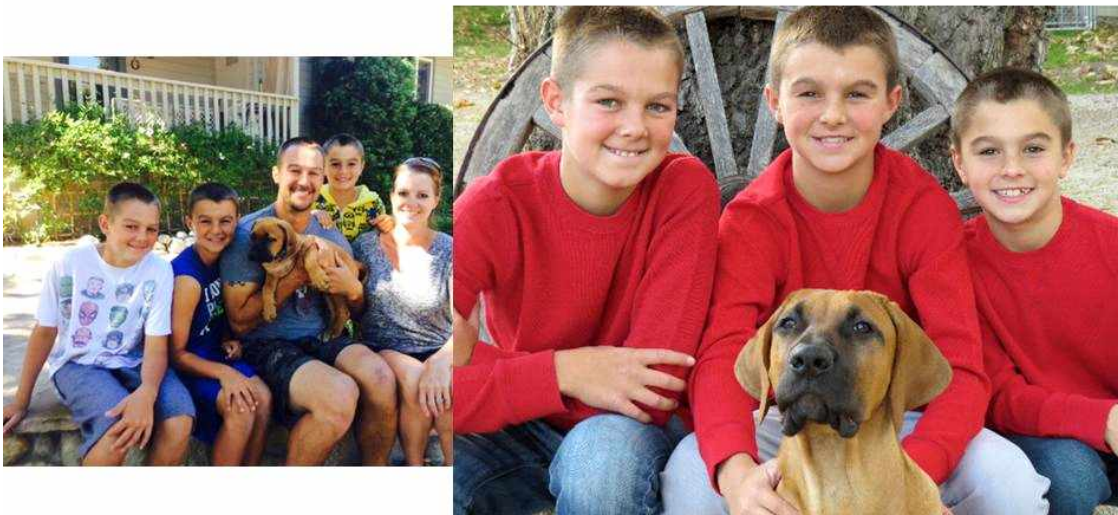
Waldo in June 2016 at foster home. He is a true gentle giant



HUMANE SOCIETY
INTERNATIONAL

hsi.org

Zeus- seen here as a puppy on the left soon after dog meat farm closure in Haemi in September 2015 with his new family and on the right several months later.





HUMANE SOCIETY
INTERNATIONAL

hsi.org

**Misha and Sunshine- from a dog meat farm closure with 60 dogs in
March of 2015**



HUMANE SOCIETY
INTERNATIONAL

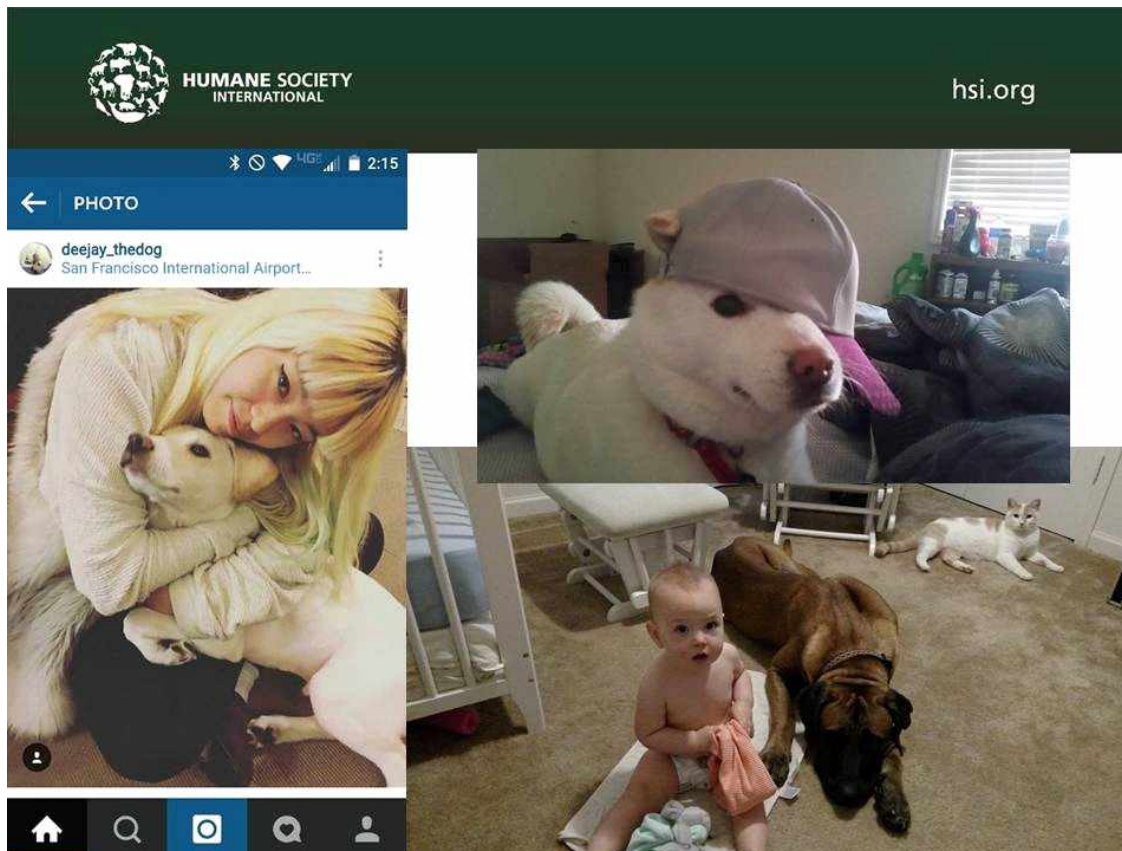
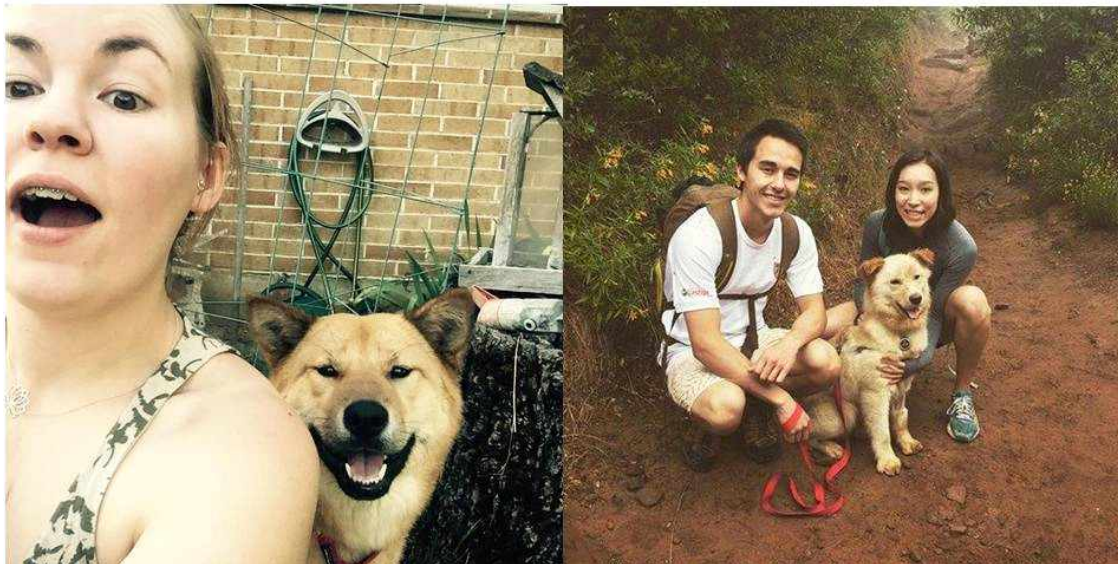
hsi.org

**Ruby- from a dog meat farm with 60 dogs shutdown in
Hongseong in March 2015. On the left with me on the farm and on
the right now in my home.**





So many stories- photos of former South Korean Dog Meat Farm dogs in their new homes





HUMANE SOCIETY
INTERNATIONAL

hsi.org



HUMANE SOCIETY
INTERNATIONAL

hsi.org

Adam Parascandola
Director, Animal Protection
and Crisis Response
Humane Society
International
aparascandola@hsi.org



Session 2 – Presentation 03

Against Yulin Dog Meat Festival In China

Dezhi Yu (Secretary General, Dalian Vshine Animal Protection)

Dezhi Yu

Secretary General of Chinese animal protection group, Dalian Vshine Animal Protection Association (Vshine).

An activist of Vshine, which rescued 5,199 dogs from highways in the past two years, Mr. Yu is also Secretary General of China Animal Protection Power. Since 2014, he has been monitoring Yulin for three consecutive years and has been active in dog rescues and adoptions. In May 2014, he organized a university campaign calling for a ban on the Yulin dog meat festival, and the campaign has currently spread to 109 schools in 36 cities of 21 provinces.



目录/OUTLINE

- 一、中国大陆黑色狗肉产业链介绍
An Introduction to
China's Illegal Dog Meat Trade
- 二、养宠人数的增加
Increase of Pet Ownership
- 三、养宠人与吃狗肉人的冲突
Conflict between Pet Owners and Dog Eaters
- 四、关于玉林狗肉节的思考
Thoughts on the
Yulin Dog Meat Festival
- 五、禁止玉林聚众消费狗肉的活动
Campaigns against the Dog Meat Trade
- 六、中国现行法律简介
Current Laws & Regulations
- 七、总结 Conclusions



一、中国大陆黑色狗肉产业链介绍 An Introduction to China's Illegal Dog Meat Trade



二、养宠人数的增加 Increase of Pet Ownership





三、养宠人与吃狗肉人的冲突 Conflict between Pet Owners and Dog Eaters



Rabies Control is above Dog Trader Profit!



四、关于玉林狗肉节的思考 Thoughts on the Yulin Dog Meat Festival

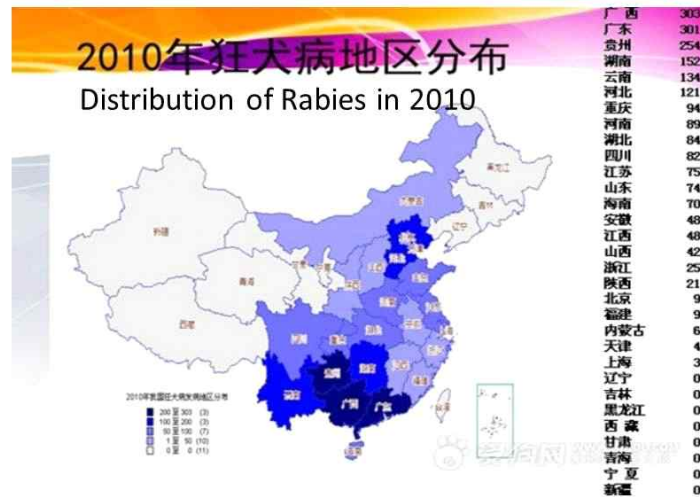


On the poster

"Not eating dog
meat means a clean
conscience."



四、关于玉林狗肉节的思考 Thoughts on the Yulin Dog Meat Festival



五、抵制玉林聚众消费狗肉的活动 Campaigns against the Yulin Dog Meat Festival

2014 抵制玉林全国高校活动

2014 Nationwide
University Campaigns
Against Yulin

<Inner Mongolia Agricultural University>

"Care for life!
Shut Down Yulin Dog Meat Festival!"





五、抵制玉林聚众消费狗肉的活动 Campaigns against the Yulin Dog Meat Festival

2014 抵制玉林全国高校活动

2014 Nationwide
University Campaigns
Against Yulin

<Civil Aviation University of China>

"Care for life!
Shut Down Yulin Dog Meat Festival!"



五、抵制玉林聚众消费狗肉的活动 Campaigns against the Yulin Dog Meat Festival

2014 抵制玉林全国高校活动

2014 Nationwide
University Campaigns
Against Yulin

<Xinjiang Agricultural University>

"Cancel the Yulin Dog Meat Festival!
Dogs Are Our Friends"





2015•抵制玉林全国高校活动/2015 University Campaigns



<Chongqing University of Technology>

"Conduct thorough investigations on illegal traders of contaminated dog meat!"



2015•抵制玉林全国高校活动/2015 University Campaigns



<Hunan Agricultural University>

"One certificate per dog!"

Dogs must be taken to the Agency of Public Hygiene and Safety!"



2015•抵制玉林全国高校活动/2015 University Campaigns



<Yunnan University>

"A country governed by law!

Crack down on the theft or poisoning of dogs!"



2016•抵制玉林全国高校活动/2015 University Campaigns



*Candles form the word
"Home"



2016•抵制玉林全国高校活动/2015 University

*Banners in the photos:

"Help or Leave Stray Animals Alone!"

"Legislate Animal Protection. Punish Dog Theft,
Outlaw Meat Trade!"

Root out the illegal dog/cat trade that goes against
conscience and morals!"

"Rescue Group, Changchun Companion Animal
Rescue & Adoption Home"



2016•抵制玉林全国高校活动/2015 University Campaigns



*Candles form the words:

"Changsha"

"Shut down Yulin Dog Meat Festival"



大连市国际徒步大会/ Dalian International Walking Festival



大连市国际徒步大会/ Dalian International Walking Festival





大连市国际徒步大会/ Dalian International Walking Festival



大连市国际徒步大会/ Dalian International Walking Festival





大连市国际徒步大会/ Dalian International Walking Festival



*Words on the arch-shaped balloon
The 14th Dalian International
Walking Festival



2014 – 2016 高速救援/2014-2016 Highway Rescues





六、中国现行法律简介/Current Laws and Regulations



- 食品安全法/Food Safety Law
- 动物产品必须来自健康动物/Animal Products from Healthy Animals
- 动物检疫规程/Animal Quarantine Rules
- 动物必须免疫/食用动物养殖过程中必须免疫
- 农业部跨省犬猫检疫规程/Dog&Cat Transport Vaccination Requirements
- “一犬一证”、“One certificate per dog”
- 国家狂犬病防疫规程 /State Rabies Prevention Protocols
- 国家要求对犬只强制狂犬病免疫/State-Required Compulsory Canine Rabies Vaccinations



七、总结/Conclusions



Session 3.

Finding Systemic Solution To End Dog Meat Industry

Moderator: Cheon, Chinkyung (Executive Director of KARA)

01 Presentation A Review Of Korean Law And How To Make Improvements Against Dog Meat	Suh, Cooc-Hwa Lawyer, Member of the Board of KARA
02 Presentation Taiwan's Experience With The Ban On Dog Meat	Connie Chiang Executive Director, Taiwan SPCA

Session 3 – Presentation 01

A Review Of Korean Law And How To Make Improvements Against Dog Meat

Suh, Cooc-Hwa (Lawyer, Member of the Board of KARA)

Suh, Cooc-Hwa

Lawyer and a member of the board of Korea Animal Rights Advocates (KARA).

Ever since she completed her training at the Judicial Research & Training Institute, Ms. Suh has, as a lawyer, been making significant contributions to improving the state of animal welfare in Korea; for example, she provides legal advice to KARA. In 2016 she became a member of the board of KARA. She supervised the Regulations Guidebook to End Dog Meat Industry, which was published by KARA, and is passionate about improving Korea's laws for better protection of animals. Ms. Suh is also an Operations Committee Member of the Green Korea Legal Center and a Legislative Committee Member of the Seoul Bar Association.

SESSION3.

KOREAN LAWS AND DOG MEAT INDUSTRY, HOW TO
IMPROVE?

KUKHWA SEO, LAWYER



INTRODUCTION OF ADMINISTRATIVE LITIGATION, DOG MEAT
FARM IN KIMCHEON

- Filed a claim to the mayor of Kimcheon on building a new dog meat farm 350m away from the house owned by Chang OO.
- Kimcheon municipal ordinance about 'regulations on livestock farming'

Article 3 (Restriction on livestock farming zone) ① The mayor~~designate any site corresponding to any of the following subparagraphs as a restricted zone where livestock farm is not allowed.

1. Any site within a straight-line distance of 100m from a village boundary (for milk cow • pig • chicken • duck within a straight-line distance of 200m, for dog within a straight-line distance of 500m, for the house more than 50 m away from the village, 80% of distance for the restricted zone is applied with livestock except dog and 90% with dog)

④ Zoning regulation on livestock farming in Paragraph 1 is determined by announcing a topographic map in accordance with the article 8 of 「Framework Act on Land Use Regulation」

INTRODUCTION OF ADMINISTRATIVE LITIGATION, DOG MEAT FARM IN KIMCHEON

- Under the ordinance, 'dog' breeding is prohibited within 450m ($=500\text{m} \times 0.9$) from the boundary of Chang's house
 - Before Chang built a new house on the 2nd of March, 2015, livestock farming was prohibited within 500m from the village boundary.
 - The announcement of topographic map was made based on the above distance.
-

INTRODUCTION OF ADMINISTRATIVE LITIGATION, DOG MEAT FARM IN KIMCHEON



INTRODUCTION OF ADMINISTRATIVE LITIGATION, DOG MEAT FARM IN KIMCHEON

■ Main Issues

1. **Invalidity of the announcement about the existing topographic map**
‘The topographic map based on 500m-regulation is against the municipal ordinance. Namely, the claim filed on the basis of the topographic map, which is against the ordinance, is nullified.
2. **A serious violation of public interest caused by constructing dog meat farm**

INTRODUCTION OF ADMINISTRATIVE LITIGATION, DOG MEAT FARM IN KIMCHEON

- What kind of public interest?
 1. **Harm to villagers derived from dog meat farm such as odor, noise, flies and other injurious insets**
 2. **Illegal activities taking place in dog meat farm**
 - The violation of the Animal Feed Control Act and Waste Management Act
 - The violation of the Animal Protection Act
 - The violation of the Livestock Products Sanitary Control Act
 - The violation of the Food Sanitation Act

ILLEGAL ACTIVITIES TAKING PLACE IN DOG MEAT FARM

- The violation of the regulations on the duty of food waste generators and carriers(report to and permission from the head of municipality) and supply of food waste to the farm owners: : **The violation of the Waste Management Act**
 - less than 5 years imprisonment,penalty of less than 50 million won
 - Feed the 'food waste' to dogs raised in the farm : **The violation of the Animal Feed Control Act**
 - less than 3 years imprisonment,penalty of less than 30 million won
-

ILLEGAL ACTIVITIES TAKING PLACE IN DOG MEAT FARM

- 'The Livestock Products Sanitary Control Act defines 'requirements for breeding, slaughter and handling of livestock and processing, distribution and inspection of livestock products, but dog is not included in the livestock.

Article 7(Slaughter of livestock) ① Slaughter and handling, milk collection of livestock, processing, packaging and storing livestock products should be done in the licensed slaughterhouse in accordance with paragraph 1 of Article 22.

- 'Dog' is not the subject of slaughter and meat distribution determined in the above article, thus no licensed slaughter house.
 - Slaughter of 'dog' : **The violation of the Livestock Products Sanitary Control Act**
 - less than 10 years imprisonment, penalty of less than 100 million won
-

ILLEGAL ACTIVITIES TAKING PLACE IN DOG MEAT FARM

The Animal Protection Act

Article 8(Prohibition of animal abuse)① No one should conduct behaviors corresponding to the below paragraphs.

1. An act of killing in a cruel way such as hanging
2. An act of killing in open area such as on the street or in front of other animals of the same kind watching
3. An act of killing by the intentional mistreatment such as removal of food and water
4. An act of killing without any reasonable cause determined by the Ordinance of the Ministry of Food, Agriculture, Forestry and Fisheries (MFAFF) such as the need for veterinary treatment, damage to human's life, body and assets

The Enforcement Rule of the Animal Protection Act

Article 4(Abuse Prohibition)① In the Article 8.1.4, "an act of killing without any reasonable cause determined by the Ordinance of the MFAFF" corresponds to any of the below subparagraphs.

1. An act of killing animals despite other ways available to prevent direct threats to human life and body and damage to assets
2. Use of an animal as other animals' feed in spite of the absence of reasonable causes such as animal habit and ecosystem

ILLEGAL ACTIVITIES TAKING PLACE IN DOG MEAT FARM

The Animal Protection Act

Article 8(Prohibition of animal abuse) ② No one should abuse animals as below.

1. An act of inflicting injury using instruments and drugs. The cases for disease prevention or determined by the MFAFF Ordinance are exempted.
2. An act of damage to body, collecting body fluid or installing devices for that purpose while animals are alive. The cases for disease treatment and animal experiment determined by the MFAFF Ordinance are exempted.
3. An act of inflicting injury for the purpose of gamble, advertising, pleasure, entertainment. The cases determined by the MFAFF Ordinance such as a traditional game are exempted.
4. An act of inflicting injury without reasonable causes determined by the MFAFF Ordinance such as veterinary treatment, animal-driven damage to human life, body and assets

ILLEGAL ACTIVITIES TAKING PLACE IN DOG MEAT FARM

- Slaughter for food purpose is an act of killing without reasonable causes such as animal-driven damage to human life, body and assets : **The violation of the Animal Protection Act**
→ Imprisonment of less than a year, Penalty of less than 10 million won
- If inflicting injury using instruments and drugs or heat, electricity or water is banned because it is an act of animal abuse, can we see slaughter, an act of killing using the same method as legal?

ILLEGAL ACTIVITIES TAKING PLACE IN DOG MEAT FARM

- Livestock products which are not inspected cannot be transported, stored, displayed and sold, or used for food manufacturing and processing
- Carcass of dog can be transported, stored, displayed and sold without going through the inspection because it is not a livestock product under the Livestock Products Sanitary Control Act : **The violation of the Food Sanitation Act**
→ Imprisonment of less than 3 years, Penalty of less than 30 million won
- When illegal slaughter and display of carcass may cause contamination, which is the violation of the article to prohibit sales of harmful food, the contaminated meat can be distributed because it is possible for sick dogs from farms to be slaughtered and distributed : **Violation of the Food Sanitation Act**
→ Imprisonment of less than 10 years, Penalty of less than 100 million won

INADEQUATE APPLICATION OF RELEVANT LAWS

- In the process of dog breeding, slaughter, and sales of dog meat soup(bosintang), many violations have been found and they are definitely criminal behaviors, which deserve legal punishment.
 - But in reality no crackdown and punishment under the relevant laws
-

INADEQUATE APPLICATION OF RELEVANT LAWS EX) DOG MEAT FARM IN KIMCHEON, THE COURT'S RULING ON THE ADMINISTRATIVE LAWSUIT

대 구 지 방 법 원

제 1 행 정 부

판 결

사 전 2015구합24040 건축허가처분취소

훼손되고, 개고기 유통 목적으로 사육하고 불법 도살을 할 것이라는 등 원고들이 주장하는 나머지 사유도 이를 인정할 만한 객관적인 자료가 없거나 건축허가를 반려할 만큼 중대한 공익상의 요청이라고 보기 어렵다.

INADEQUATE APPLICATION OF RELEVANT LAWS –EX)NO ADMIT SLAUGHTER IN SEOONEUNG AS A CRIMINAL BEHAVIOR



- The suspect took three dogs to a slaughterhouse, slaughtered them and carried all three killed out of there: **the violation of the Animal Protection Act**(an act of killing in front of other animals of the same kind watching)
- Non-prosecution

• statement of the accuser, the bill of indictment, photos and video (photos of carcass and electric gun) do not provide a convincing proof of a crime
• Thus the accused is cleared of suspicion due to lack of evidence.

HOW TO IMPROVE - THE EXECUTIVE BRANCH

- Accurate legal interpretation is a fundamental obligation that national institutions have to comply with

경기도 ○○시 동물보호감시원의 민원 사례

개와 경우 '허가받은 도살장' 이란 존재할 수 없고, 결국 모든 개도살은 축산물 위생관리법 제 7조 제1항 위반. 허가 받지 않은 도살장에서 상습적으로 대규모 도살을 하여 불법 축산물로 유통시키는 경우에 해당함에도 법률을 소극적으로 잘못 해석함.

문 관서서 재정부국 지역경제과

날짜 2015-07-06

작성 ○○○

1. 우리시 동물보호와 축산물 위생에 대한 깊은 관심에 감사드립니다.
2. 축산물 위생관리법 제2조(정의)에 의하면 축산물이 식용을 목적으로 하는 가축(소, 돼지, 닭, 오리, 사슴)의 자궁, 정맥, 내장 등으로 규정되어 있습니다.
3. 따라서 축산물 위생관리법에 규정되어 있지 않은 축산물은 축산물 위생관리법 관리대상이 아님을 알려드립니다.
4. 기타 궁금하신 사항은 ○○시청 지역경제과(○○○-○○○)로 문의하시면 성실히 답변드리겠습니다.

담당부서 재정부국 농축수산물과

날짜 2016-03-11

작성 ○○○

1. 우리 구 홈페이지를 이용하여 주셔서 감사합니다.
2. 개의 경우에는 축산물 위생관리법의 대상에 포함되지 않으므로 불법도축에 해당하지 않습니다.
3. 또한 동물보호법의 동물학대(다른 사람이 보는 앞이나 다른 동물이 보는 가운데서 잔인한 방법으로 도살)의 경우를 제외한 도살은 동물보호법에서 허용하는 도축방법임을 알려드립니다.
4. 축산물 위생관리와 동물보호법에 관련된 다른 문의사항에 대하여는 우리 구 농축수산물 032-○○○-○○○○으로 연락주시면 친절히 설명해 드리겠습니다. 감사합니다.

HOW TO IMPROVE-THE EXECUTIVE BRANCH

- Why 'dog' is not included in 'livestock' under the Livestock Products Sanitary Control Act = Legislative commitment that 'dog' is not a livestock
 - In this context, the Livestock Products Sanitary Control Act is not applied to 'dog' and it is right to interpret that 'dog' is not a subject of 'slaughter' under the law.
 - The interpretation that 'dog' can be slaughtered without any constraint is entirely against its legal purpose.
-

HOW TO IMPROVE - THE EXECUTIVE BRANCH

- Active administrative action is required on the ground of accurate legal interpretation
-

HOW TO IMPROVE - THE JUDICIAL BRANCH

- The Korean judicial court : Passive, Conservative
- Avoid ruling on major controversial issues
- Ambiguous laws and regulations need to be specified through interpretation, but the court does not provide accurate interpretation and leaves it to the administrative body(ex.the ruling on Kimcheon administrative litigation

를 인정하기에 부족하다. 가사 개농장의 운영으로 인하여 분노나 소음 등의 피해가 어느 정도 발생한다고 보더라도, 이는 관리청인 피고의 행정지도나 기타 적절한 조치를 통하여 이를 감독·통제할 수 있으므로, 그와 같은 침해의 발생가능성만으로 허가신청

HOW TO IMPROVE - THE JUDICIAL BRANCH

- The need to play its judicial role in a correct manner, which is the legal interpretation and application

HOW TO IMPROVE - THE LEGISLATIVE BRANCH

- Various laws dealing with 'animals' including the Animal Protection Act – abstract, ambiguous
 - The current laws and regulations require different stages of interpretation to reach conclusion → *may cause the passivity of the judicial branch*
 - Especially for 'dog,' the legislators have taken ambiguous stance between malpractice of 'dog meat consumption' and national image
-

HOW TO IMPROVE - THE LEGISLATIVE BRANCH

- Distinct legislative behavior is required
 - Taiwan's legislation
Banning on slaughtering dogs for commercial purpose in 2001 — Debate on the legislation of banning dog meat consumption is underway
 - Cases of crackdown and punishment about smuggling dog meat from Thailand to Vietnam
-

HOW TO IMPROVE - THE LEGISLATIVE BRANCH

- Legislation proposal

1. Although there is no legal base to support 'dog' slaughter, it can still be raised as farm animals under the current law. Thus the legal status of 'dog' needs to be clearly defined by the amendment of the Livestock Industry Act.
2. The amendment of the Animal Protection Act should stipulate that an act of killing animals should be banned in principle so that slaughter should only be applied to animals classified as 'livestock' under the Livestock Products Sanitary Control Act in the rightful procedure defined by the law

Thank you.

Session 3 – Presentation 02

Taiwan's Experience With The Ban On Dog Meat

Connie Chiang (Executive Director, Taiwan SPCA)

Connie Chiang

Co-founder and Executive Director of Taiwan SPCA.

SPCA, which stands for 'Society for the Prevention of Cruelty to Animals', is a common name for non-profit animal organizations all around the world; each country's SPCA is separate and operates independently of each other. Ms. Chiang is the Co-founder and Executive Director of Taiwan's SPCA and oversees regulations revisions, responses to acts of cruelty to animals, education and campaigns for animal welfare, and all other activities of the organization. She also leads the Be Cruelty-Free Taiwan campaign, which opposes animal testing in the cosmetics industry. Ms. Chiang is also the Taiwanese ambassador for World Animal Day.

Taiwan's Experience with the Ban on Dog Meat



A Little About What We Do



Taiwan SPCA Founded in 2009

We currently have 9 full time staff dedicated to 5 different departments:

- Animal Cruelty Investigations
- Animal Welfare Education
- Campaigning and Lobbying
- Research
- Animal Rehoming



Some of Our Accomplishments

- In 2015, dealt with over 700 reports of animal cruelty.
- In 2015, successfully shut down the largest illegal puppy mill in Taiwan's history and rescued and rehomed over 300 dogs from the facility.
- The first NGO in Taiwan to establish "pet adoption corners" in pet stores in order to rehome homeless animals.



Some of Our Accomplishments

- Amendment of the Animal Protection Act: stricter regulations on the improper rearing of animals and regulations on the industry involving exhibition and performance animals.
- Introduction of a bill to end cosmetics animal testing in Taiwan, as part of the Be Cruelty-Free Campaign (in partnership with Humane Society International)



History and Legislation Regarding Dog Meat in Taiwan



The Reasons People Ate Dog Meat

- In 1949 the KMT brought to Taiwan the custom of eating dog meat from China.
- Dog meat was seen as a cheap protein source.
- Massive farming and system for slaughter and production were never established. Dogs were never really considered “farm animals”.



Back When Dog Meat was Popular

- People raised their own dogs or caught stray dogs to be eaten
- Street in Taipei County with over 20 restaurants selling dog meat
- 「One Black, Two Yellow, Three Patterns, Four White」
It was believed by people that Black dogs tasted the best, then yellow dogs, then dogs with mixed patterns on their fur, and finally white dogs.



Animal Protection Act in 1998

- Taiwan's first democratic legislative elections were held in 1991 and democratic presidential election was in 1996
- Animal Protection Act enacted in 1998.
- Banned the slaughtering of animals in public areas.
- In the Act, legislators included an article that would give authorities the right to announce that certain animals would be banned for economical purposes.



2001 Legislation



- In 2001, legislation was passed to ban the slaughtering of pets for economical purposes.

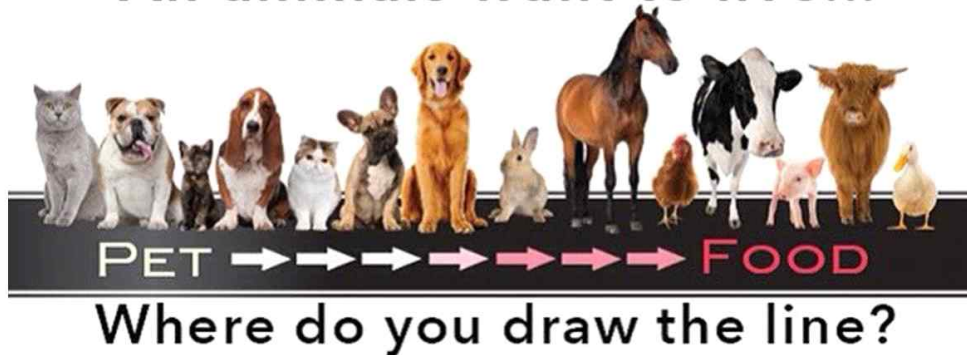
Three Main Reasons :

- Protests from animal protection NGOs.
- Pet ownership increased and under the influence of Western culture, many agreed that pets should not be eaten.
- With the rise of the economy, legislators proposed that dogs no longer should be a food source.



2001 Legislation

All animals want to live...



www.bevegantastic.com

2001-2003 Legislation

- Originally the fine was set between \$2000 to \$10,000 TWD.
- The fine for slaughtering pets was increased in 2003 to between \$50,000 and \$250,000 TWD.



2007 Legislation

- December of 2007 the Animal Protection Act was amended again to clearly state that the killing of dogs or cats is forbidden and so is the act of selling their carcasses.
- New legislation separated the act of slaughtering and the act of selling.

Fine for Slaughtering: Between \$100,000~\$500,000

Fine for Selling Carcass: Between \$50,000~\$250,000



Illegal Dog Meat Trade

- Dog meat stores went “underground” often hiding behind the name of “lamb or goat meat” restaurants.

Popular Chinese Idiom:

“掛羊頭買狗肉”

“Displaying a Goat Head but Selling Dog Meat”

= Trickery or deceit



Photo Credit CRI Online

Illegal Dog Meat Trade

- Increase in foreign workers killing and/or eating dogs and cats as food.
- Animal groups protested that the current legislation was not enough to halt the eating of dogs and cats.



2015 Legislation

- Protests by animal protection groups continued as incidents of the illegal slaughtering of dogs and cats for food continued to appear from time to time.
- In 2015, the penalty for slaughtering dogs and cats was increased: imprisonment of no more than 1 year and a fine between \$100,000 to \$1,000,000.



2015 Legislation

- In 2015, the Southern city of Kaohsiung passed a local ordinance banning the act of eating, buying, and keeping dog or cat meat.
- In 2015 there were at least 4 incidents of the illegal slaughter and selling of dogs for meat in the city.
- The ordinance also held employers of foreign workers, who killed and ate dog meat, legally responsible.



2016 Legislation

- In 2016 legislators proposed a new bill that will ban the act of EATING dogs and cats nation wide. Violators will face a fine between \$50,000 to \$250,000 TWD.
- Bill passed the Economics Committee and is now awaiting a Parliamentary vote.





THANK YOU
QUESTIONS?

